

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 8C/226/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1711210645
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2012:1711210645.4

Uznesenie

Okresný súd Pezinok, so sídlom v Pezinku, v právnej veci navrhovateľky: W.. O. U., bytom: J. N. I. XXX, J. N. I., zastúpená JUDr. Ladislavom Melišom, advokátom, so sídlom: Pri starej prachárni 5, Bratislava, proti odporcom: 1./ N.. W. D., bytom: J. N. I. XXX, J. N. I., 2./ X.. S. D., bytom: J. N. I. XXX, J. N. I., 3./ Stavebný úrad, so sídlom: Kráľová pri Senci 326, Kráľová pri Senci, o vypracovaní nového geometrického plánu a o odmietnutí podania, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky doručené súdu dňa 04.08.2011 odmieta.

odôvodnenie:

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.08.2011 sa navrhovateľka domáha nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd zakázal výstavbu nového oplotenia a vydania rozhodnutia, ktorým by nariadil vypracovanie nového geometrického plánu, na základe ktorého bude zistený skutkový stav - oprávnenie na zápis a vytvorenie nového pozemku 102/2, zapísaného na LV č. 486. Ak sa nepreukáže neoprávnenosť vytvorenia pozemku 102/2, nariadil Katastrálnemu úradu Bratislava, Správa katastra Senec zmenu terajšieho stavu do pôvodného.

Uznesením č.k. 8C 226/2011 - 18 zo dňa 04.08.2011 súd vyzval navrhovateľku, aby uviedla podmienky dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, pravdivo opísala rozhodujúce skutočnosti, odôvodnila nebezpečenstvom bezprostredne hroziacej ujmy, uviedla čoho sa mieni domáhať návrhom vo veci samej, doložila súdu výpis z listu vlastníctva k nehnuteľnosti, ku ktorej sa domáha vydania predbežného opatrenia a uviedla jasný, presný, zrozumiteľný petit predbežného opatrenia.

Uznesenie o oprave a doplnení podania bolo právnomu zástupcovi navrhovateľky doručené dňa 18.10.2011.

Navrhovateľka v súdom stanovenej lehote podanie neopravila a nedoplnila. Uznesením č. k. 8C/226/2011 - 44 zo dňa 17.04.2012 súd návrh na nariadenie predbežného oparenia odmietol.

Navrhovateľka v podaní doručenom tunajšiemu súdu dňa 04.08.2011 neopísala všetky rozhodujúce skutočnosti, neoznačila dôkazy a neoznačila presne odporcu v 3. rade. Z podania nebolo zrejmé, či sa navrhovateľka domáha uloženia povinnosti alebo určenia vlastníckeho práva.

Podľa § 42 ods. 3 O. s. p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby

jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 79 ods. 1 O. s. p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba oprávnená podnikateľ, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1 O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplne alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, a ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Uznesením č. k. 8C/226/2011 - 46 zo dňa 17.04.2012 súd vyzval navrhovateľku na opravu a doplnenie podania doručeného súdu dňa 04.08.2011, tak že uvedie presné označenie odporcu v 3. rade, tak aby bolo zrejmé kto je odporcom v 3. rade, pravdivo opíše rozhodujúce skutočnosti preukazujúce uplatňovaný nárok a v prípade, že sa domáha uloženia povinnosti, presne špecifikuje komu sa má predmetná povinnosť uložiť a v prípade, že sa domáha určenia vlastníckeho práva, špecifikuje petit (výrok) tak, aby bol jasný, presný, zrozumiteľný a vykonateľný, t.j. presne určí o aké nehnuteľnosti ide (určené parc. číslom, súp. číslom, č. LV, katastrálne územie, výmera v m², druh pozemku), z dôvodu vykonateľnosti petitu.

Uznesenie o oprave a doplnení podania bolo právnomu zástupcovi navrhovateľky doručené dňa 07.05.2012.

Podľa § 43 ods. 2 veta prvá O. s. p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka podanie neopravila a nedoplnila a ide o také nedostatky návrhu, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a podanie doručené súdu dňa 04.08.2011 odmietol.

Ak navrhovateľka dodatočne v lehote na podanie odvolania vytýkané vady podania opraví alebo doplní v podanom odvolaní proti tomuto uzneseniu, súd môže podľa § 210a O. s. p. toto uznesenie zrušiť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. Písomne podané odvolanie musí byť podané v dvoch vyhotoveniach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v

akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.