

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/118/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010559  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010559.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 29.05.2012 tento

**r o z h o d o l :**

Obvinení :

1/ H. G., narodený XX.XX.XXXX v D. N., trvale bytom G. nad C., W. XX/XX, okres Levice, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody MS SR Sučany,

2/ H. B., narodený XX.XX.XXXX v U., trvale bytom G. nad C., F. XXX/XX, okres Levice,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 25.02.2012 v čase od 23.00 h do 07.00 h dňa 27.02.2012 po predchádzajúcej vzájomnej dohode preskočili oplotenie rodinného domu na ulici Červenej armády číslo XXX/XX v obci Kalná nad Hronom, v ktorom má poškodený M. Z. trvalý pobyt, pričom vytrhli vstupné dvere do priestorov garáže, ktorá je prístavbou tohto rodinného domu, odkiaľ odcudzili reťazovú motorovú pílu značky Dolmar 114 v hodnote 175,- eur, reťazovú motorovú pílu značky Komatsu v hodnote 234,- eur, vysokotlakový čistič značky Beckford v hodnote 41,50 eur a päť litrov domáceho destilátu s demižónom v hodnote 53,- eur a poškodili dvere na garáži v hodnote 10,- eur, čím spôsobili poškodenému M. Z. celkovú škodu vo výške 513,50 eur, pričom obvinený H. G. sa tohto skutku dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4 T 228/2011 zo dňa 18.11.2011, právoplatným dňa 13.12.2011 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné a zároveň rozhodnutím Obvodného úradu Levice sp. zn. J/2011/03926 zo dňa 17.10.2011, právoplatným dňa 17.10.2011 mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení uložená pokuta vo výške 30,- eur a rozhodnutím Obvodného úradu Levice sp. zn. J/2011/03963 zo dňa 25.11.2011, právoplatným dňa 17.10.2011 mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení uložená pokuta vo výške 40,- eur,

t e d a

obvinený 1/ H. G.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a uvedený čin spáchal vlámaním, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

obvinený 2/ H. B.

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a uvedený čin spáchal vlámaním,

- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

t ý m s p á c h a l i

obvinený 1/ H. G.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 313/2011 Z. z. /ďalej len Trestného zákona/ v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

obvinený 2/ H. B.

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

a o d s u d z u j ú s a

obvinený 1/ H. G.

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona a § 37 písmeno h/ a písmeno m/ Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3 T 41/2012 zo dňa 02.03.2012, doručeným obvinenému dňa 22.03.2012, právoplatným dňa 10.04.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

obvinený 2/ H. B.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 16 /šestnásť/ mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obidvom obvineným povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne spôsobenú škodu poškodenému M. Z., narodenému 3X.XX.XXXX v Leviciach, trvale bytom G., T., okres Levice vo výške 50,- eur.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2 T 118/2012. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.