

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 7RO/117/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112207997  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Ľuptáková Klimová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2012:6112207997.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu: Stavebné bytové družstvo Banská Bystrica, Zelená 1, 974 00 Banská Bystrica, IČO: 00 170 071 proti žalovanému: Ľ. Š.M., C.. XX. XX. XXXX, S. D. XX, XXX XX S. S., štátny občan SR, o zaplatenie 350 Eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu, taktó

### rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 7RO/117/2012- 23 zo dňa 30. 03. 2012 a konanie v celom rozsahu z a s t a v u j e.

Súd v r a c i a žalobcovi časť súdneho poplatku z návrhu na začatie konania vo výške 14,37 Eur zaplateného v kolkových známkach a ž i a d a Daňový úrad S. S., aby vrátil žalobcovi na jeho účet vedený v L. S. O., X..O., Č.. Ú.: XXXXX/XXXX, A.: XXXXXXXX časť súdneho poplatku vo výške 14,37 Eur a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia rovnopisu tohto právoplatného uznesenia.

Žalovanému náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

Žalobca sa podaným návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 23. 03. 2012 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 350 Eur s príslušenstvom. Súdny poplatok za návrh bol zaplatený v kolkových známkach spolu s návrhom v sume 21 Eur.

Vo veci bol dňa 30. 03. 2012 vydaný platobný rozkaz č.k. 7RO/117/2012- 23, ktorým súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 350 Eur, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 350 Eur od 23. 03. 2012 do zaplatenia a náhradu trov konania v sume 21 Eur, všetko v lehote do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu. Platobný rozkaz bol doručený žalovanému dňa 11. 05. 2012, žalobcovi dňa 14. 05. 2012.

Písomným podaním doručeným súdu dňa 17. 05. 2012, žalobca vzal návrh v celom rozsahu späť bez udania dôvodu a žiadal konanie zastaviť. Zároveň žiadal rozhodnúť o trovách konania v tom zmysle, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu. Zároveň žalobca žiadal, aby mu bol vrátený krátený súdny poplatok vo výške 14,37 Eur prostredníctvom Daňového úradu v S. S..

Podľa § 174 ods. 5 O. s. p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzataní návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Nakoľko žalobca vzal návrh na začatie konania späť v celom rozsahu po vydaní platobného rozkazu, v lehote podľa § 172 ods. 1 O. s. p., súd rozhodol tak, že platobný rozkaz vydaný tunajším súdom zrušil a konanie v celom rozsahu zastavil.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v platnom znení /ďalej len "zákon č. 71/1992 Zb.", poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,63 eura. Podľa § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb., ak sa má vrátiť poplatok alebo preplatok poplatku, súd alebo orgán štátnej správy súdov zašle odpis právoplatného rozhodnutia o jeho vrátení daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok poplatku vráti.

Nakoľko konanie bolo v dôsledku späťvzatia návrhu zastavené, rozhodol súd o vrátení súdneho poplatku žalobcovi, po jeho krátení o 6,63 Eur, v sume 14,37 Eur (21 Eur - 6,63 Eur), a to prostredníctvom príslušného Daňového úradu S. S..

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p., ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Keďže žalobca zoberal návrh späť, čím z procesného hľadiska zavinil, že konanie bolo zastavené, v súlade s § 146 ods. 2, veta prvá O.s.p. mu vznikla povinnosť uhradiť trovy konania. Nakoľko žalovanému trovy konania nevznikli, súd v zmysle § 146 ods. 2 veta prvá O. s. p. rozhodol tak, žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní, odo dňa jeho doručenia a to písomne vo vyhotovení dvojmo, na Okresný súd Banská Bystrica (§ 374 ods. 4 O.s.p.).

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému uzneseniu smeruje, kto ho podáva - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda uznesenie, v čom je uznesenie, alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis. Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa (§ 205 ods. 1 O.s.p.).