

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10P/136/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8312204156
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2012:8312204156.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné sudkyňou JUDr. Ivetou Gildeinovou v právnej veci maloletej V., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny B., pracovisko V. za účasti rodičov N. V., nar. XX.X.XXXX, bytom K. A. XX a F. V., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XXX o určenie mena takto

rozhodol:

Pre maloletú V.Ú., nar. XX.X.XXXX určuje meno C. X..

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Z podnetu Mesta S. - Matričný úrad S. súd uznesením č. 10P 136/2012 zo dňa 4.4.2012 začal konanie vo veci určenia mena pre maloletú V., nar. XX.X.XXXX. Mestský úrad vo svojom oznámení uviedol, že dňa XX.X.XXXX sa narodila maloletá V. u ktorej nebolo určené meno, pretože bývalý manžel matky sa nedostavil na matričný úrad a nepodpísal dohodu o mene. Matka maloletej uviedla, že jej manželstvo s otcom maloletej, ktorý je zapísaný v rodnom liste bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Humenné č. 5C 46/2011 zo dňa 24.6.2011, pričom jej bývalý manžel nie je biologickým otcom maloletej. Maloletej navrhla meno C. X., pričom podľa jej vyjadrenia bývalý manžel voči tomuto menu nemá námietky.

Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti.

Na základe vykonaného dokazovania bolo preukázané, že dňa XX.X.XXXX sa narodila maloletá V., u ktorej nebolo určené meno. Rodičia maloletej sú rozvedení a bývalý manžel matky maloletej sa nepovažuje za biologického otca maloletej a preto sa nedostavil na matriku, aby sa rodičia mohli na mene dohodnúť. Matka navrhla maloletej meno C. X.. Na základe hore uvedených skutočností rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovení § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd Prešov prostredníctvom tunajšieho súdu.

V podanom odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.