

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 4C/25/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122202907  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Sýkorová  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5122202907.3

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, proti žalovanému: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, o zaplatenie 253,64 € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 30,98 %.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 21.03.2022, doručenu tunajšiemu súdu dňa 07.04.2022, domáhal súdneho výroku, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 253,64 €, náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 1,85 € a náhradu trov konania.

2. Súd žalobe vyhovel vydaním platobného rozkazu č.k. 4C/25/2022-15 zo dňa 14.09.2022.

3. Proti platobnému rozkazu žalovaný podal včas odpor, ktorý odôvodnil premlčaním časti pohľadávky žalobcu.

4. Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.10.2022, žalobca vzal žalobu späť v časti sumy 88,16 € z dôvodu vznesenia námietky premlčania žalovaným.

5. Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.09.2023, žalobca vzal žalobu späť vo zvyšnej časti z dôvodu uhradenia žalovanej pohľadávky žalovaným. Žalobca sa naďalej domáhal náhrady trov konania.

6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

7. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

10. Žalobca, ktorý podal žalobu, má právo s ňou disponovať, t.j. môže ju za konania vziať aj späť, či už celkom, alebo len sčasti. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu, aby súd vo veci nekonal a o veci

meritórne nerozhodol. Súhlas so späťvzatím návrhu nebol potrebný, nakoľko k späťvzatiu došlo ešte pred prvým pojednávaním vo veci. Na základe uvedeného súd v zmysle § 145 CSP v spojení s § 146 CSP konanie zastavil.

11. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

12. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

13. Podľa ust. § 256 ods. 1. CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

14. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

15. Žalobca si žalobou uplatnil nárok na zaplatenie istiny 253,64 eur a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 1,85 eur.

16. Súd mal preukázané z tvrdenia žalobcu v jeho podaní zo dňa 07.09.2023, doručeného súdu dňa 07.09.2023 (č.l. 82 spisu), že žalovaný uhradil dňa 20.06.2023 sumu 167,33 €. Týmto podaním vzal zároveň žalobca žalobu späť v časti uplatneného nároku na zaplatenie sumy 167,33 €. Z uvedeného vyplýva, že žalovaný si svoju povinnosť voči žalobcovi uhradiť mu žalovanú pohľadávku splnil dňom 20.06.2023. Pokiaľ však žalobca vzal žalobu späť aj v časti uplatneného nároku na sumu 88,16 €, t.j. podaním zo dňa 25.10.2022 (č.l. 37), doručeným súdu dňa 28.10.2022, tak zastavenie konania v tejto časti procesne zavinil žalobca.

17. Z uvedeného je zrejmé, že z celkovo požadovanej sumy 255,49 € (žalobca si uplatnil nárok na zaplatenie sumy 253,64 eur a nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 1,85 eur), úspech žalobcu činí 167,33 €, čo je 65,49 % z celku a úspech žalovaného činí 88,16 €, čo je 34,51 % z celku. Celkový pomer úspechu a neúspechu žalobcu v konaní, tzv. čistý úspech (predstavujúci odčítanie neúspechu 34,51 % od úspechu 65,49 %) je 30,98 %, v ktorom pomere má žalobca podľa § 255 ods. 2 nárok na náhradu trov konania. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP). O vrátení zaplateného súdneho poplatku za návrh bude s poukazom na ust. § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení zmien a doplnkov rozhodnuté samostatným uznesením vydaným vyšším súdnym úradníkom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia na súde, ktorý ho vydal.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).