

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/91/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523200880
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8523200880.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa A. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XX, D., t. č. Centrum pred deti a rodiny Spišská Belá, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, dieťa rodičov: otca - E. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. XX, D., t. č. ÚVV a ÚVTOS Prešov a matky - F. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. XX, D., t. č. ÚVTOS Levoča, v konaní o zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 4P/51/2022-44 zo dňa 13.7.2022 tak že výživné zo strany matky F. B., nar. X.X.XXXX z v y š u j e pre mal. A. B., nar. XX.X.XXXX na sumu 36,83 eur mesačne a zo strany otca mal. dieťaťa E. B., nar. XX.X.XXXX z v y š u j e výživné pre mal. A. B., nar. XX.X.XXXX na sumu 36,83 eur mesačne, ktoré výživné obaja rodičia mal. dieťaťa sú povinní uhrádzať vždy do 15-tého dňa toho - ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, Spišská Belá.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov tohto konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením zo dňa 9.8.2023 začal súd na základe podnetu ÚPSVaR v Starej Ľubovni z úradnej povinnosti konanie o zvýšenie výživného pre mal. dieťa z dôvodu ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine, pretože naposledy bolo o výživnom pre maloletého rozhodnuté Okresným súdom Stará Ľubovňa rozsudkom č. k. 4P/51/2022-44 zo dňa 13.7.2022 a odvtedy došlo v zmysle Zákona o rodine k zvýšeniu sumy minimálneho výživného.

2. Súd uznesením č. k. 4P/91/2023-10 zo dňa 9.8.2023 ustanovil maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni /ďalej ÚPSVaR/.

3. Účastníkom boli doručené poučenia o ich procesných právach a povinnostiach a vo veci súd nariadil pojednávanie. Keďže rodičia mal. dieťaťa sa na pojednávanie nedostavili, súd vo veci pojednával v zmysle ust. § 180 CSP a § 33 CMP v ich neprítomnosti.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s obsahom predmetného spisu a zistil nasledovný skutočný stav:

5. Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 4P/51/2022-44 zo dňa 13. 7. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 9. 8. 2022 súd nariadil ústavnú starostlivosť u mal. A. B., nar. XX. X. XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Spišská Belá. Zároveň súd zaviazal rodičov mal. dieťaťa F. B., nar. X. X. XXXX a E. B., nar. XX. X. XXXX prispievať na výživu mal. A. B., nar. XX. X. XXXX mesačne

sumou 32.20 eur, ktoré výživné sú rodičia povinní uhrádzať vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Spišská Belá.

Mal. dieťa je t.č. umiestnené v Centre pre deti a rodiny Spišská Belá.

6. Na pojednávaní kolízna opatrovníčka uviedla, že mal. A. pochádza z manželstva F. a E. B.. Dieťaťu je nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Spišská Belá. Mal. je umiestnený na samostatnej usporiadanej skupine sídlo Veľká Lomnica. A. je v centre umiestnený aj so 6 súrodencami. Jeden súrodenec je v NOS u príbuznej. A. je dispenzarizovaný v pneumológickej ambulancii, gastroenterologickej ambulancii a ORL ambulancii, má bezlepkovú diétu. Je v pravidelnom kontakte sú súrodencami, ktoré sú v profi rodine. S otcom v kontakte nie je vôbec, pri matke bol na návšteve v apríli. Otec si vyživovaciu povinnosť plní iba čiastku a matka si neplní vôbec.

7. V predmetnej veci bol prostredníctvom dožiadaného súdu vypočutý otec mal. dieťaťa, a to dňa 13.9.2023 v ÚVV a ÚVTOS Prešov, pracovisko Sabinov, kde uviedol, že so zvýšením výživného na mal. dieťa súhlasí. Ďalej uviedol, že vo výkone trestu odňatia slobody je zradený do práce od roku 2021, výživné pravidelne prispieva na všetky deti. Má 8 detí, 7 z nich sú umiestnené v ústave a jeden je u švagrinej G. B.. Na všetky platí výživné. Vie, že mal. A. bol v nemocnici.

Taktiež doručená správa ÚVTOS Prešov pokiaľ ide otca mal. dieťaťa, z ktorej vyplýva informácia o zrážkach zrealizovaných otcovi mal. detí, nakoľko tento má celkovo 9 mal. detí. Je pracovne zaradený od 22.3.2022 do 22.12.2022 a následne bol zradený od 9.1.2023 evidencia, resp. zaradenie doposiaľ trvá. Pokiaľ ide o výšku čistej pracovnej odmeny táto činí v priemere cca 200,- eur mesačne. Menovému sú realizované zrážky na výživné v zmysle prehľadu zrážok /č. I. 26, 27, 28/ predmetného spisu, a to spolu v sume 60,32 eur.

8. Ďalej do spisu bola doručená správa ÚVTOS Prešov, pracovisko Levoča, z ktorej vyplýva, že matka mal. dieťaťa nastúpila na výkon trestu 7.6.2021, aktuálne je v ÚVTOS Levoča, predpokladaný koniec trestu 5.11.2028. Ďalej z predmetného oznámenia vyplýva, že táto nie je pracovne zaradená, a to od začiatku výkonu trestu odňatia slobody.

9. Do spisu bola doručená správa Centra pre deti a rodiny Spišská Belá /č.I.19/ zo dňa 15.8.2023, z ktorej vyplývajú skutočnosti uvádzané v písomnom podnete ÚPSVaR na č. I. 1, 2 predmetného spisu.

10. Zo správy ÚPSVaR Stará Ľubovňa zo dňa 9.10.2023 vyplýva, že dňa 9.8.2022 nadobudol právoplatnosť rozsudok o nariadení ústavnej starostlivosti č. k. 4P/51/2022 pre mal. A. B.. S mal. A. sú v centre pre deti a rodiny umiestnení na základe rozhodnutia súdu aj jeho ďalší šiesti súrodenci. Sestry H. a I. vyrastajú v profesionálnej rodine v Novej Ľubovni. A. so súrodencami je hlásený v rámci sprostredkovania NRS. Ďalší súrodenec maloletý H. je Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/4/2023 zo dňa 25.5.2023, právoplatného dňa 24.6.2023 zverený do náhradnej osobnej starostlivosti pani G. B..

Rodičia mal. detí boli odsúdení na základe rozhodnutia Okresného súdu v Starej Ľubovni sp. zn. 1T/25/2021, pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby a za čo im bol uložený trest odňatia slobody na obdobie šiestich rokov. Obaja rodičia do VTOS nastúpili dňa 7.6.2021. Pri vstupnej prehliadke lekár zistil, že matka mal. detí je tehotná, z tohto dôvodu bola dňa 22.7.2021 prepustená dočasne na slobodu. Dňa XX.XX.XXXX porodila mal. H. B., ktorému zabezpečovala osobnú starostlivosť do jedného roka veku dieťaťa. Do VTOS opäť nastúpila dňa 19.12.2022.

Maloleté deti B. pravidelne navštevujú zamestnanci oddelenia SPODaSK, kedy s deťmi vykonávajú aj osobný rozhovor.

Maloletý A. je umiestnený na samostatnej usporiadanej skupine sídlo Veľká Lomnica, kde sa celá skupina zo Starej Ľubovne presťahovala dňa 27.3.2023. Maloletý A. sa bez ťažkostí adaptoval na nové prostredie. Dieťa navštevuje MŠ, od nástupu do MŠ evidujú prejavy enkoprézy počas pobytu v MŠ susp. v dôsledku dozrievania CNS a oneskoreného sociálneho vývinu. Za posledné obdobie evidujú progres v rečovom vývine a prebiehajúce obdobie vzdoru. Evidujú tiež výraznú vývinovú rivalitu. Mal. A. je aktívny, veselý chlapec. Veľmi napreduje, stále sa naučí niečo nové.

Mal. A. je v pravidelnom kontakte aj so sestrami I. a H., ktoré sú umiestnené v profesionálnej rodine. Otec z ÚVTOS mal. A. nekontaktuje vôbec. Matka písala list mal. deťom z ÚVTOS a A. osobne navštívil matku v ÚVTOS v Levoči dňa 26.4.2023.

Na základe uvedeného súd právne uzatvára:

11. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Podľa ods. 3 cit. zák. ustanovenia pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

12. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

13. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že sú splnené podmienky na zvýšenie výživného zo strany rodičov mal. dieťaťa, a to aj napriek tomu, že príjem otca je minimálny a matka v ÚVTOS nie je pracovne zaradená, nakoľko doposiaľ určené výživné nezodpovedá zákonnej výške minimálneho výživného.

14. V zmysle zákona o rodine každý rodič je povinný, bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery plniť svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zák. č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov. Táto suma sa každý rok k 01. júlu mení, z čoho vyplýva, že dochádza aj k zmene výšky minimálneho výživného. Stanovená minimálna výška výživného t. č. činí sumu 36,83 eur.

Nakoľko ide o minimálnu výšku výživného určenú zákonom o rodine, t. j. výšku, v ktorej je každý rodič mal. dieťaťa povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, s poukazom na uvedené zákonné minimum ako aj potreby maloletého a príjmy jeho matky.

15. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, tak žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Stará Ľubovňa, písomne, v štyroch vyhotoveniach. (§ 59 ods. 1 CMP)

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. [(§ 127 a § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)]

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolať proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (62 ods. 1 CMP)

Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Exekúciu možno vykonať zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, príkazom pohľadávky, predajom hnuiteľných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.

Po vyhlásení rozhodnutia a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok kolízny opatrovník prehlásil, že sa vzdáva práva podať odvolanie voči všetkým výrokom tohto rozhodnutia, čo potvrdil svojimi podpisom do zápisnice súdu.