

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8C/70/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812204560  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812204560.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou v právnej veci navrhovateľa: CaC clearing, s.r.o., Letná 45, Košice, IČO: 36 194 336 zastúpený: JUDr. Miroslav Vereb, advokát, Šoltésovej 5, Košice proti odporcovi: I. K., narodený XX.X.XXXX, Č. XXX, t. č. nachádzajúci sa na neznámom mieste, v konaní zastúpený opatrovníkom: Z.. I. M., zamestnankyňa Okresného súdu Trebišov, o zaplatenie 550,05 € s príslušenstvom, t a k t o

### rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 550,05 € s 6% ročným úrokom z omeškania odo dňa 1.2.2006 do zaplatenia, v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi trovy konania vo výške 138,43 €, v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ, pôvodne podaným návrhom sa domáhal zaplatenia sumy 712,16 € s prísl. odporcom, ako aj trov konania vo výške 183,76 €.

Pred prvým pojednávaním navrhovateľ vzal návrh na začatie konania späť v časti zaplatenia zmluvnej pokuty, v časti úrokov z omeškania upravil výšku úroku na 6% ročne a výšku trov právneho zastúpenia upravil na sumu 105,43 €. Navrhovateľ sa takto domáhal zaplatenia sumy 550,05 € s úrokom z omeškania vo výške 6% ročne od 1.2.2006 do zaplatenia a trov konania (33,00 € súdny poplatok a 105,43 € trovy právneho zastúpenia).

Súd uznesením č.k. 8C/6/2012-57 zo dňa 19.1.2012 konanie v prevyšujúcej časti nad 550,05 Eur a úrokov z omeškania vo výške 0,08 % za každý deň omeškania zo sumy 712,16 Eur od 1. 2. 2006 do zaplatenia zastavil. Súd konanie v časti o zaplatenie 550,05 Eur istiny s 6 % ročným úrokom z omeškania od 1. 2. 2006 do zaplatenia, vylúčil na samostatné konanie, v ktorom konaní rozhodne aj o trovách tohto konania. Súd žiadal Daňový úrad Košice I o vrátenie súdneho preplatku v sume 9,50 Eur navrhovateľovi CaC clearing, s. r. o. Košice, Letná 45, IČO: 36 194 336, v lehote 15 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

V návrhu uviedol, že pohľadávka z úverovej zmluvy bola na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 27.11.2006 postúpená z pôvodného veriteľa Home Credit Slovakia a.s. na spoločnosť Assset Portfolio Servicing Slovakia a.s., Heydukova 6, Bratislava, IČO: 35 874 392, ďalej z Assset Portfolio Servicing Slovakia a.s., Heydukova 6, Bratislava zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 27.11.2006 na DEBTINVEST LIMITED, Pasea Estate, road Town, Tortola, Britské Panenské ostrovy, IČ: 609191, ďalej z DEBTINVEST LIMITED, Pasea Estate, road Town, Tortola, Britské Panenské ostrovy zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 04.04.2008 na BBF Capital, a.s., Námestie SNP 15, Banská Bystrica,

IČO: 36 618 268 a napokon z BBF Capital, a.s., Námestie SNP 15, Banská Bystrica zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 6.6.2008 na navrhovateľa.

Dňa 3.8.2004 uzatvorila spoločnosť Home Credit Slovakia, a.s. so odporcom úverovú zmluvu č. 3408010345 (ďalej len "zmluva"). Neoddeliteľnou súčasťou zmluvy boli aj úverové zmluvné podmienky spoločnosti Home Credit Slovakia a.s., súhlas s obsahom zmluvy a s úverovými zmluvnými podmienkami vyjadril odporca svojím vlastnoručným podpisom na zmluve.

Na základe uvedenej zmluvy poskytla spoločnosť Home Credit Slovakia a.s. odporcovi úver na nákup spotrebného tovaru vo výške 15.000,00 Sk v konečnej výške 18.576,00 Sk. Účastníci sa v zmluve dohodli, že odporca bude poskytnutý úver spolu s dohodnutými úrokmi splácať formou pravidelných mesačných splátok vo výške 1.548,00 Sk po dobu 12 mesiacov s dátumom prvej splátky 20.9.2004.

V zmysle hlavy 7 § 6 úverových zmluvných podmienok v prípade vzniku predčasnej splatnosti úveru podľa § 3 a 4 tejto hlavy alebo v prípade odstúpenia spoločnosti od zmluvy je klient povinný uhradiť spoločnosti súčasne s úverom aj zmluvnú pokutu vo výške úšlého úroku, teda čiastku, na ktorú by spoločnosti vznikol z titulu úveru nárok, pokiaľ by bol úver riadne splácaný v dohodnutých splátkach.

V zmysle hlavy 13 § 1 a v súlade s ust. § 300 Obchodného zákonníka v prípade, ak dôjde k zmene údajov uvedených v úverovej zmluve, v dokumentoch o zabezpečení pohľadávky spoločnosti z dôvodu poskytnutého úveru podľa tejto zmluvy, alebo na úverovej karte, prípadne v iných dokumentoch súvisiacich s úverovou zmluvou, je túto skutočnosť klient povinný spoločnosti ihneď oznámiť. Klient je taktiež povinný spoločnosti bezodkladne oznámiť akékoľvek skutočnosti, ktoré by mohli ohroziť jeho schopnosť splácať úver riadne a včas. Klient je najmä povinný vždy bez zbytočného odkladu oznámiť spoločnosti zmenu svojho zamestnávateľa či ukončenie pracovného pomeru. Pokiaľ tak neurobí do 15 dní od vzniku zmeny, je povinný uhradiť spoločnosti zmluvnú pokutu vo výške 500,00 Sk.

V zmysle hlavy 13 § 2 v prípade oneskorenia s úhradou splátky úveru či jej časti, zmluvnej pokuty alebo platby podľa hl. 5 a hl. 10 týchto úverových podmienok dlhšieho než 7 dní, je klient povinný zaplatiť spoločnosti zmluvné úroky z omeškania vo výške 0,08 % z dlžnej čiastky za každý započatý deň omeškania. V prípade omeškania s úhradou splátky či jej časti dlhšieho ako 7 dní, je klient ďalej povinný zaplatiť spoločnosti zmluvnú pokutu vo výške 8 % z čiastky, z ktorej úhradou je v oneskorení.

Medzi spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s. a odporcom vznikol záväzkový vzťah na základe uzavretej zmluvy, ktorá je v zmysle Obchodného zákonníka zmluvou o úvere. Z tohto záväzkového vzťahu vyplynula pre odporcu povinnosť platiť pravidelné mesačné splátky. Odporca nedodrжал dohodnutý splátkový kalendár a dostal sa do omeškania. Navrhovateľovi tak vzniklo právo požadovať od odporcu zaplataenie zostatku dlžnej istiny s príslušenstvom a zmluvnú pokutu na základe príslušných zmluvných ustanovení. Odporca bol výzvou zo dňa 19.12.2005 vyzvaný k úhrade dlžnej sumy s termínom zaplataenia do 31.1.2006.

Ku dňu splatnosti úveru dlhoval odporca celkovú čiastku vo výške 712,16 €, ktorá sa skladá z istiny úveru vo výške 13.513,01 Sk, úroku z úveru vo výške 3.057,99 Sk, zmluvnej pokuty vo výške 3.057,99 Sk v zmysle hlavy 7 § 6 úverových zmluvných podmienok, zmluvnej pokuty vo výške 500,00 Sk v zmysle hlavy 13 § 1 úverových zmluvných podmienok, zmluvnej pokuty vo výške 8 % z čiastky, z ktorej úhradou je v oneskorení 16.571,00 Sk (istina + úrok) t. j. 1.325,68 Sk v zmysle hlavy 13 § 2 úverových zmluvných podmienok.

Odporca odo dňa splatnosti úveru neuhradil žiadnu sumu a tak dlžná suma ku dňu podania žaloby predstavuje 712,16 Eur a pozostáva z istiny vo výške 550,05 Eur (16.571,00 Sk) a zmluvnej pokuty vo výške 162,11 Eur (4.883,67 Sk).

V zmysle ust. § 524 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako „Občiansky zákonník“) veriteľ môže svoju pohľadávku aj bez súhlasu dlžníka postúpiť písomnou zmluvou inému.

Podľa ust. § 524 ods. 2 Občianskeho zákonníka s postúpenou pohľadávkou prechádza aj jej príslušenstvo a všetky práva s ňou spojené.

Postúpenie pohľadávky je povinný postupca bez zbytočného odkladu oznámiť dlžníkovi. Dokiaľ postúpenie pohľadávky nie je oznámené dlžníkovi alebo dokiaľ postupník postúpenie pohľadávky dlžníkovi nepreukáže, zbaví sa dlžník záväzku plnením postupcovi. (ust. § 526 ods. 1 Občianskeho zákonníka)

V zmysle ust. § 526 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak postúpenie pohľadávky oznámi dlžníkovi postupca, nie je dlžník oprávnený sa dožadovať preukázania zmluvy o postúpení.

Aktívnu legitímáciu navrhovateľa súd vyvodil a mal za dostatočne preukázanú zo zmlúv o postúpení pohľadávok k žalobe navrhovateľom pripojených.

Odporcovi, keďže sa t. č. nachádza na neznámom mieste a jeho pobyt nie je známy, bol súdom v zmysle § 29 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník a § 29 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „OSP“) ustanovený opatrovník.

Na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok dňa 28.5.2012 sa právny zástupca navrhovateľa nedostavil, svoju neúčasť odôvodnil hospodárnosťou konania. Opatrovníčka odporcu telefonicky ospravedlnila svoju neúčasť.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to úverovou zmluvou spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s. č. 3408010345 zo dňa 3.8.2004 spolu s úverovými zmluvnými podmienkami spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., zmluvami o postúpení pohľadávok zo dňa 27.11.2006, 04.04.2008, 6.6.2008, oznámením o postúpení pohľadávky a urgenciou úhrady a výpisom z obchodného registra žalobcu, správou OO PZ SR v Rožňave, správou Sociálnej poisťovne, obce Čučma a ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou spisu.

Súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní. Ak sa riadne predvolaný účastník nedostaví na pojednávanie ani nepožiadal z dôležitého dôvodu o odročenie, môže súd vec prejednať v neprítomnosti takého účastníka; prihliadne pritom na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy. (ust. § 101 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. OSP)

V súlade s vyššie citovaným ustanovením § 101 ods. 2 OSP súd prejednal a rozhodol predmetnú vec v neprítomnosti právneho zástupcu navrhovateľa.

Právny predchodca navrhovateľa poskytol odporcovi úver na kúpu tovaru (práčky TE-855 V A) v sume 15.000,00 Sk s konečnou výškou úveru 18.576,00 Sk. Odporca neuhradil navrhovateľovi ani jednu dohodnutú splátku. Po vykonanom dokazovaní považoval súd nárok navrhovateľa za dôvodný, súd návrhu vyhovel.

Pretože omeškanie odporcu s plnením dlhu bolo preukázané, z týchto dôvodov súd priznal navrhovateľovi aj uplatnený úrok z omeškania vo výške 6% ročne v zmysle návrhu na začatie konania s poukazom na ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka a nariadenie vlády č. 87/1995 Z. z, ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 OSP keď navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti odporcovi, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 33,00 € a trov právneho zastúpenia vo výške 105,43 Eur (dva úkony právnej služby prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na začatie konania 2 x 36,52 Eur + 2 x 7,41 Eur rež. paušál + 20 % DPH vyčíslené podľa vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb), spolu 138,43 Eur

O povinnosti odporcu zaplatiť trovy konania právnemu zástupcovi navrhovateľa súd rozhodol podľa § 149 ods.1 OSP.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na Okresný súd Rožňava.

Podľa ust. § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.