

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 10Pu/2/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612209389
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Blahovská
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612209389.1

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci Q.. K. W., Y.. XX.X.XXXX, E. B. X, XXX XX I. X t.č. umiestneného vo Všeobecnej nemocnici s poliklinikou Levoča, a.s., Probstnerova cesta 2/3082, Levoča, na psychiatrickom oddelení, o vyslovenie prípustnosti jeho prevzatia na psychiatrické oddelenie takto

rozhodol:

V y s l o v u j e, že k prevzatiu Q.. K. W.S., Y.. XX.X.XXXX, došlo v súlade so zákonnými dôvodmi.

U p ú š ť a od doručenia rozhodnutia Q.. K. W. Y.. XX.X.XXXX.

Slovenská republika n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe podnetu Všeobecnej nemocnice s poliklinikou Levoča, a.s., Levoča začal tunajší súd Uznesením č. 10 Pu/2/2012 - 5, zo dňa 28.5.2012 bez návrhu konanie o prípustnosti prevzatia Q.. K. W., Y.. XX.X.XXXX, E. B. X, XXX XX I. X na psychiatrické oddelenie Q.. K. W., Y.. XX.X.XXXX. Menovaný bol privezený RLP v čase ÚPS pre neprimerané správanie s agresivitou pod vplyvom psychickej poruchy. Dňa 22.5.2012 realizované psychiatrické vyšetrenie u MUDr. Mudrákovej, bez prítomnosti pacienta s diagnosou - susp. Paranoidná psychóza, kde doporučená hospitalizácia na PO v Levoči. Pri príjme v klinickom obraze dominuje bludná nálada, tenzia, cenestopatické halucinácie, intrapsychické fenomény, inkohorentné myslenie, nesystematizovaná paranoidná bludná produkcia s vplyvom na správanie, narušené vnímanie reality a nekritickosť. Doteraz psychiatricky neliečený.

Vzhľadom na to, že pretrváva riziko ďalšieho zhoršovania psychického stavu s rizikom ohrozovania vlastnej bezpečnosti ako aj okolia, je aj napriek nesúhlasu pacienta, u neho nutná ústavná liečba. Vzhľadom na to, že pretrváva riziko ďalšieho zhoršovania psychického stavu s rizikom ohrozovania vlastnej bezpečnosti ako aj okolia, je aj napriek nesúhlasu pacienta, u neho nutná ústavná liečba.

Súd ustanovil uznesením 10P/2/2012, zo dňa 28.5.2012 Q.. K. W., Y.. XX.X.XXXX, opatrovníka pre toto konanie - Mesto Levoča, pretože nemal ustanoveného iného zástupcu.

Súd vypočul Q.. K. W., Y.. XX.X.XXXX, ktorý uviedol, necíti sa tu dobre. Oddýcho si psychicky aj fyzicky. Keďže podal dosť náročný pracovný výkon bol vyčerpaný. Mal normálny pracovný deň. V štvrtok večer sa cítil normálne s tým, že matka ho kontaktovala viac krát s tým, aby sa liečil u psychológa alebo psychiatra na čo reagoval odmietavo. Nepotrebuje pomoc tohto druhu. Necíti sa byť psychicky mimo. Jeho súkromie narúšajú susedia aj v noci. Nemajú najlepšie vzťahy. Deň po telefonáte matky ho kontaktoval jeho osobný lekár MUDr. Harvánek. Ten uviedol, aby sa dostavil na bežné vyšetrenie. Zrejme jeho matka kontaktovala MUDr. Harváňka a MUDr. Harváňka kontaktoval psychiatrické oddelenie. V ten deň pracoval a po ukončení pracovnej náplne ho navštívila matka so

sestrou a synovcom s posmešnými výrazmi na jeho podnikanie a chod jeho domácnosti, na čo reagoval kľudne. Na sestru zaútočil slovne. Následne matka kontaktovala políciu a RZP, na ktorú čakal.

Na záver uviedol, že nesúhlasí s postupom príbuzných a uznesenia neprevezme.

Ošetrojúci lekár uviedol, že menovaný bol privezený RLP v čase ÚPS pre neprimerané správanie s agresivitou pod vplyvom psychickej poruchy. Dňa 22.5.2012 realizované psychiatrické vyšetrenie u MUDr. Mudrákovej, bez prítomnosti pacienta s diagnosou - susp. Paranoidná psychóza, kde doporučená hospitalizácia na PO v Levoči. Pri prijíme v klinickom obraze dominuje bludná nálada, tenzia, cenestopatické halucinácie, intrapsychické fenomény, inkoherentné myslenie, nesystematizovaná paranoidná bludná produkcia s vplyvom na správanie, narušené vnímanie reality a nekritickosť. Doteraz psychiatricky neliečený.

Vzhľadom k tomu, že sa jedná o osobu trpiacu duševnou poruchou prejavujúcou sa vyššie uvedenými príznakmi, vyžaduje si jeho liečba hospitalizáciu a preto súd má za to, že prevzatie K. W., Y.. XX.X.XXXX na tomto oddelení je zákonné a dôvodné v súlade s ustanovením § 191b O.s.p. a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 191c ods. 1 O.s.p. súd upustil od doručovania uznesenia Q.. K. W. pretože podľa ošetrojúceho lekára, by mohol obsah rozhodnutia zhoršiť jeho zdravotný stav.

O trovách štátu rozhodol súd podľa § 191g O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. I,

b) konanie ma inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie

vo veci,

c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočností, alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho

posúdenia veci.