

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 11C/3/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512200207
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Mlejová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512200207.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobkyne L. H., narodenej XX.XX.XXXX, bývajúcej H. A. Č.. XX proti žalovanému D. E., narodenému XX.XX.XXXX, bývajúcemu v A. Č.. XXX vo veci podania označeného ako Návrh

rozhodol:

O d m i e t a podanie žalobkyne doručené tunajšiemu súdu dňa 05.01.2012.

odôvodnenie:

Dňa 05.01.2012 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie, ktoré je neúplné a nezrozumiteľné, nie je z neho zrejmé, čoho sa žalobkyňa domáha.

Súd v uznesení č.k. 11C/3/2012-17 zo dňa 26.04.2012 vyzval žalobkyňu, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia doplnila svoje pôvodné podanie a to:

- uviesť žalobný petit, ktorý musí byť jasný a zrozumiteľný, aby bol vykonateľný, t.j. akého rozhodnutia sa domáhate uvedením presného výroku ako má súd rozhodnúť, musí byť zrejmé, či podanie označené ako Návrh je návrhom na obnovu konania alebo iným návrhom,
- v prípade, ak vyššie uvedené podanie malo byť návrhom na obnovu konania, musí obsahovať označenie rozsudku, proti ktorému smeruje, dôvody obnovy, skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že návrh je podaný včas, dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť návrhu preukázať, ako aj to, čoho sa ako žalobkyňa domáhate,
- uviesť rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce návrh,
- predložiť alebo označiť dôkazy preukazujúce tvrdené skutočnosti.

Uznesenie bolo doručené žalobkyňi dňa 10.05.2012. Lehota na doplnenie podania uplynula dňa 21.05.2012.

Žalobkyňa v určenej lehote nedoplnila podanie, na ktoré bola vyzvaná výzvou súdu obsiahnutou v uznesení. Súd žalobkyňu riadne poučil, že v prípade, ak podanie nebude riadne opravené a doplnené, a pre uvedený nedostatok nebude možné ďalej v konaní pokračovať, podanie odmietne.

Podľa § 43 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v platnom znení (ďalej len O.s.p.) ak účastník v lehote podľa ods. 1 podanie neopraví, alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok

nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd považuje podanie za nezrozumiteľné a neurčité, nakoľko žalobkyňa nedoplnila svoje podanie, neuviedla žalobný petit, ktorý musí byť jasný a zrozumiteľný, aby bol vykonateľný, v prípade, ak vyššie uvedené podanie malo byť návrhom na obnovu konania, musí obsahovať označenie rozsudku, proti ktorému smeruje, dôvody obnovy, skutočnosti, ktoré svedčia o tom, že návrh je podaný včas, dôkazy, ktorými sa má dôvodnosť návrhu preukázať, ako aj to, čoho sa ako žalobkyňa domáhate, neuviedla rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce návrh, nepredložila ani neoznačila dôkazy preukazujúce tvrdené skutočnosti. Podmienky na odmietnutie podania podľa § 43 ods. 2 O.s.p. boli splnené, nakoľko žalobkyňa bola podľa § 43 ods. 1 O.s.p. uznesením vyzvaná na odstránenie väd podania, pričom vady uvedeného podania neodstránila, o následkoch neopravenia podania bola riadne vo výroku uvedeného uznesenia poučená.

Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa svoje podanie neopravila a pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať, súd podľa citovaného ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.