

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 5Csp/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423201015
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Kasanová
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423201015.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudkyňou JUDr. Jarmilou Kasanovou v právnej veci žalobcu: UBC 2020, k. s., so sídlom kancelárie Zelinárska 6, 821 08 Bratislava, značka správcu: 2009 ako správca úpadcu: Silverside, a.s. v konkurze, IČO: 50 052 560 Plynárska 7/B 821 09 Bratislava - Ružinov, právne zastúpený VIVID LEGAL, s. r. o. Plynárska 7/A 821 09 Bratislava, proti žalovanému: A. B., nar. XX.X.XXXX, trvalý pobyt: 967 01 Kopernica, v konaní o zaplatenie 3.052,50 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 3.820,45 eur,
zmluvné úroky vo výške 1.881,- eur,
zmluvnú pokutu vo výške 546,15 eur,
zákonný úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 101,09 eur od 01.10.2022 do zaplatenia,
zákonný úrok z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy:
101,09 eur od 07.04.2020 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.05.2020 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.06.2020 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.07.2020 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.08.2020 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.09.2020 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.10.2020 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.11.2020 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.12.2020 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.01.2021 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.02.2021 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.03.2021 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.04.2021 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.05.2021 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.06.2021 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.07.2021 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.08.2021 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.09.2021 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.10.2021 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.11.2021 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.12.2021 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.01.2022 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.02.2022 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.03.2022 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.04.2022 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.05.2022 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.06.2022 do zaplatenia,
101,09 eur od 07.07.2022 do zaplatenia,

101,09 eur od 07.08.2022 do zaplataenia,

101,09 eur od 07.09.2022 do zaplataenia, v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100% do 3 dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým súd rozhodne o ich výške.

o d ô v o d n e n i e :

1.Právny predchodca žalobcu sa podanou žalobou domáhal zaplataenia od žalovaného celkovej sumy nezaplataenej istiny vo výške 3.820,45 €, zmluvných úrokov 18,96 % ročne v zmysle článku II. Zmluvy vo predstavuje sumu vo výške 1.881 €, zmluvnej pokuty vo výške 10 % ročne zo súm omeškaných splátok úveru a aj zo sumy 101,09 € od 01.10.2022 do podania žaloby spolu vo výške 546,15 € a úroku z omeškana vo výške 5 % ročne zo súm omeškaných splátok ako aj zo sumy 101,09 € od 01.10.2022 do zaplataenia, tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

2.Pôvodný žalobca žalobu odôvodnil tým, že spoločnosť Silverside, a.s. Bratislava uzavrela so žalovaným dňa 20.09.2022 (správne má byť 20.09.2017) Zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 882550839, ktorej predmetom bolo poskytnutie úveru vo výške 3.900 €, pri zmluvnom úroku vo výške 18,96 % ročne. Žalovaný úver nesplatil ani po výzvach veriteľa. Pôvodný žalobca (v čase podania žaloby) bol správcom konkurznej podstaty úpadcu Silverside, a.s. v konkurze. Dňom vyhlásenia konkurzu došlo k platnosti všetkých nesplatených pohľadávok a záväzkov úpadcu. Uznesenie o vyhlásení konkurzu bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR dňa 29.09.2022 a účinok zosplatenia nastal dňa 30.09.2022 ex lege.

3.O žalobe žalobcu rozhodol súd platobným rozkazom sp.zn. 5Csp/21/2023 - 32 zo dňa 11.04.2023, ktorým žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz sa nepodarilo žalovanému doručiť do vlastných rúk a to ani po vykonanom šetrení. Vzhľadom na to, súd platobný rozkaz uznesením sp.zn. 5Csp/21/2023-43 zo dňa 26.06.2023 zrušil v zmysle § 266 ods.3 CSP.

4.Žalovanému bola žaloba s prílohami a poučeniami doručená v zmysle § 116 ods.2 CSP. Žalovaný sa k veci písomne nevyjadri. Tvrdenia žalobcu uvádzané v žalobe nerozporovala.

5.Na pojednávanie dňa 25.08.2023 sa dostavila právna zástupkyňa žalobcu, zotrvala na svojich tvrdeniach. Na pojednávanie sa nedostavil žalovaný, neúčast' neospravedlnil, ani z dôležitého dôvodu nepožiadal o odročenie pojednávania. Súd konal v neprítomnosti žalovaného.

6.Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka účinného v čase uzavretia zmluvy spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

7.Podľa § 52 ods. 3 toho istého zákona dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

8.Podľa § 52 ods. 4 toho istého zákona spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

9.Podľa § 1 ods.1 zákona č.129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch účinný v čase uzavretia zmluvy tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru, podmienky na udelenie povolenia na poskytovanie spotrebiteľských úverov, podmienky na výkon činnosti veriteľa a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

10.Podľa § 1 ods.2 zákona č.129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch účinný v čase uzavretia zmluvy spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona možno

poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa alebo na účet stavebného sporiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa; tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu. Spotrebiteľským úverom sú aj mladomanželský úver podľa osobitného predpisu, niektoré stavebné úvery a iné úvery podľa osobitného predpisu a nezabezpečené úvery poskytované spotrebiteľom na účely rekonštrukcie nehnuteľnosti určenej na bývanie, pričom ustanovenia osobitných predpisov týkajúce sa poskytovania týchto úverov tým nie sú dotknuté; obmedzenie hornej hranice výšky úveru podľa odseku 3 písm. f) sa na tieto úvery nevzťahuje.

11.Podľa § 2 zákona č.129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch účinný v čase uzavretia zmluvy na účely tohto zákona sa rozumie

- a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania,
- b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

12.Podľa § 9 ods.1 zákona č.129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch účinný v čase uzavretia zmluvy zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

13.Podľa § 9 ods.2 zákona č.129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch účinný v čase uzavretia zmluvy zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,
- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) odplatu podľa osobitných predpisov,
- k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,

z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok,

aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

14.Podľa § 497 Obchodného zákonníka, v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

15.Podľa § 544 ods.1 Občianskeho zákonníka ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

16.Podľa § 544 ods.2 Občianskeho zákonníka zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

17.Podľa § 517 ods.2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

18.Podľa § 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky č.87/1995 Z.z. výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

19.Podľa § 46 ods.1 Zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii nesplatené pohľadávky a záväzky úpadcu, ktoré vznikli pred vyhlásením konkurzu a ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu, sa od vyhlásenia konkurzu až do zrušenia konkurzu považujú za splatné, ak tento zákon neustanovuje inak; to platí rovnako pre podmienené pohľadávky, ktoré sa v konkurze uplatňujú prihláškou. Pohľadávky úpadcu spojené so záväzkom podriadenosti podľa osobitného predpisu, ktoré vznikli pred vyhlásením konkurzu a ktoré sa týkajú majetku podliehajúceho konkurzu, sa na účely

konkurzu považujú za splatné až odo dňa ukončenia prevádzkovania úpadcovho podniku správcom po vyhlásení konkurzu.

20. Dňa 29.09.2022 bolo v Obchodnom vestníku SR č. 187/2022 pod číslom K056351 uverejnené uznesenie Okresného súdu Bratislava I. zo dňa 04.10.2022 sp.zn. 31K/25/2022, ktorým súd rozhodol o vyhlásení konkurzu na majetok Silverdside, a.s. v konkurze. Dňa 10.10.2022 bolo v Obchodnom vestníku SR č. 194/2022 pod číslom K058318 uverejnené uznesenie Okresného súdu Bratislava I. zo dňa 04.10.2022 sp.zn. 31K/25/2022, ktorým súd rozhodol o tom, že do funkcie správcu ustanovuje JUDr. Jaroslava Jakubča.

21. V priebehu sporu došlo k zmene správcu a do funkcie bol ustanovený UBC 2020, k.s. na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava I. sp.zn. 31k/25/2022 zo dňa 24.04.2023. O zmene žalobcu tunajší súd rozhodol uznesením sp.zn. 5Csp/21/2023 zo dňa 11.09.2023 právoplatné dňa 06.10.2023.

22. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že veriteľ Silverdside, a.s. Bratislava uzavrel so žalovaným ako dlžníkom dňa 20.09.2017 Zmluvu o spotrebiteľskom úvere na refinancovanie číslo 882550839, na základe ktorej poskytol žalovanému spotrebiteľský úver na splatenie jeho iných záväzkov vo výške 3.900 € s ročnou úrokovou sadzbou 18,96 % . Peňažné prostriedky sa žalovaný zaviazal splácať v 60 mesačných splátkach po 101,09 € so splatnosťou 6.dňa v mesiaci. Priemerná hodnota RPMN bola v zmluve určená vo výške 13,74 %, RPMN 20,24 %, výška odplaty 18,96 %. Termín splatnosti prvej splátky bol 06.11.2017 a termín konečnej splatnosti dňa 06.10.2022, doba trvania zmluvy: na dobu určitú do 06.10.2022, celková čiastka na zaplatenie 6.065,40 €. Uvedené skutočnosti medzi stranami sporu sporné neboli.

23. Uznesenie o vyhlásení konkurzu na majetok spoločnosti Silverdside, a.s. v konkurze bolo zverejnené v Obchodnom vestníku SR dňa 29.09.2022 a účinok zosplatnenia nastal dňa 30.09.2022 ex lege.

24. I keď Zmluva o poskytnutí spotrebiteľského úveru predstavuje tzv. absolútny obchodný záväzkový vzťah (§ 261 ods. 3 písm. d) Obchodného zákonníka), je zrejmé, že zmluva uzavretá medzi Silverdside, a.s a žalovaným je súčasne spotrebiteľskou zmluvou a na žalovaného je potrebné hľadieť ako na spotrebiteľa, pretože pri jej uzavieraní nekonal v rámci predmetu svojej obchodnej alebo podnikateľskej činnosti a veriteľ poskytol úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, teda na právny vzťah založený Zmluvou o spotrebiteľskom úvere je potrebné aplikovať aj príslušné ustanovenia Občianskeho zákonníka o spotrebiteľských zmluvách (§ 52 a nasl. Občianskeho zákonníka). Uzavretú zmluvu súd zároveň podriadil aj pod právny režim zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy, nakoľko spotrebiteľským úverom sa na účely tohto zákona považuje (o.i.) aj dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme úveru (§ 1 ods.2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch). Pokiaľ ide o uzavretú zmluvu, žalovaný má s poukazom na § 2 písm.a/ citovaného zákona postavenie spotrebiteľa, keďže spotrebiteľom je fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania a veriteľ mal s poukazom na § 2 písm.b/ citovaného zákona postavenie veriteľa, keďže do právneho vzťahu so žalovaným vstupoval ako právnická osoba poskytujúca spotrebiteľský úver v rámci svojho podnikania.

25. Súd dospel k záveru, že Zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje všetky náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere tak, ako tieto určuje ustanovenie § 9 ods. 1,2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy.

26. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti s poukazom na to, že žalovaný nesplácal úver riadne a včas, pričom dlh nezaplatil ani po zosplatnení úveru, žaloba žalobcu je dôvodná čo do zaplatenia celkovej nezaplatenej istiny vo výške 3.820,45 €, zmluvného úroku vo výške 18,96 % ročne v zmysle článku II. Zmluvy spolu vo výške 1.881 €, zmluvnej pokuty vo výške 10 % ročne zo súm omeškaných splátok úveru spolu vo výške 546,15 €. Zmluvná pokuta bola dohodnutá písomne v Zmluve článok IX. bod 1, pričom žalobca si v spore uplatnil zmluvnú pokutu v nižšej výške (v Zmluve dohodnutá vo výške 12 % ročne).

27. Nakoľko žalovaný je v omeškaní s plnením peňažného dlhu, prisúdil súd žalobcovi aj úrok z omeškania (§ 517 ods.2 OZ). Pri rozhodovaní o uplatnenom úroku z omeškania sa súd riadil právnu

úpravou úrokov z omeškania obsiahnutou v § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Zb. (ďalej len „Nariadenie“) v znení účinnom od 1.2.2013, keďže záväzkový vzťah medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným vznikol pred týmto dátumom. Výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Žalovaný je v omeškani s plnením peňažného dlhu, preto súd prisúdil žalobcovi aj úrok z omeškania v uplatnenej výške 5 % ročne zo súm omeškaných splátok tak ako je uvedené vo výroku rozhodnutia. Splátky úveru boli v zmysle Zmluvy splatné 6. dňa v mesiaci. Aj v tejto časti bola žaloba žalobcu dôvodná a súd jej vyhovel.

28.Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

29.Žalobca bol v konaní úspešný v plnom rozsahu, preto mu súd priznal náhradu trov konania v pomere 100 % trov konania. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods.2 CSP).

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Toto právo nemajú účastníci, ktorí sa ho vzdali písomne do zápisnice súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (exekučný poriadok).