

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: SK-4Er/163/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8615201801  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Michalková  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:8615201801.2

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v exekučnej veci oprávneného: BENCONT INVESTMENTS s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 36432105, proti povinnému A. B., nar. X.XX.XXXX, bytom C. D. XX, XXX XX C., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Michala Brožinu, Exekútorský úrad Svidník, pod sp. zn. EX 762/2015, takto

### rozhodol:

I. Exekučné konanie zastavuje.

II. Súdnemu exekútorovi priznáva náhradu trov exekučného konania proti oprávnenému.

III. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 2,58 eura.

IV. Oprávnenému a povinnému náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Súdny exekútor dňa 16.4.2015 doručil exekučnému súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie vo veci hore označených účastníkov konania.

2. Uznesením č.k. 4Er/163/2015-13 zo dňa 26.11.2018 tunajší súd zamietol žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.12.2018.

3. Podľa § 243h ods. 1, veta prvá, zák. č. 233/1995 o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že rozhodnutie, ktorým súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietol, súd aj bez návrhu v súlade s ustanovením § 44 ods. 4 Exekučného poriadku exekučné konanie z a s t a v í l .

6. Podľa § 196 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. Podľa § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

10. Podľa § 30 vyhlášky č. 68/2017 Z. z., v exekučných konaniach začatých do 31.3.2017 patrí exekútorovi odmena na náhrady podľa predpisov účinných do 31.3.2017

11. Podľa § 21 a vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“), odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

12. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

13. Súdny exekútor si trovy exekučného konania uplatnil podaním zo dňa 4.12.2018 tak, že navrhuje, aby mu súd priznal trovy exekúcie vo výške 33,19 eura v zmysle § 5 ods. 1 vyhlášky, náhradu hotových výdavkov v sume 2,15 eura a daň z pridanej hodnoty, dovedna 42,41 eura.

14. Súdnemu exekútorovi súd priznal náhradu hotových výdavkov - poštovného v sume 2,58 eura s DPH, v zmysle predloženého vyúčtovania výdavkov (2,15 eur + 0,43 DPH).

15. O ďalších trovách exekučného konania vo vzťahu k súdnemu exekútorovi súd rozhodol v zmysle § 47 ods. 3 Exekučného poriadku. Nakoľko do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie, avšak v danom prípade súdny exekútor návrh na vykonanie exekúcie nespísal, súd mu náhradu trov exekúcie v sume 33,19 eura nepriznal. V danom prípade by teda exekútor bol mal nárok na náhradu 16,60 eura, keby vo veci spísal návrh na vykonanie exekúcie. Uvedené rozhodnutie súd opiera napr. o uznesenie Krajského súdu v Prešove sp. zn. 3CoE/48/2021, 20CoE/77/2021, 20CoE/87/2021 atď. Súd výrokom III. uložil oprávnenému povinnosť zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie, nakoľko oprávnený nedisponoval spôsobilým exekučným titulom, a teda zavinil zastavenie exekučného konania.

16. Podľa § 9a Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevylučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

17. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

18. Pri rozhodovaní o trovách exekučného konania vo vzťahu k oprávnenému a povinnému použil súd ustanovenie § 256 ods. 1 C.s.p., nakoľko ustanovenia § 200 – 203 Exekučného poriadku neobsahujú osobitné ustanovenie upravujúce náhradové pravidlo pre prípad zastavenia exekučného konania po zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Oprávnený tým, že podal návrh na vykonanie exekúcie napriek tomu, že nedisponoval spôsobilým exekučným titulom na jej vykonanie zavinil zastavenie exekučného konania, náhradu jeho trov mu preto priznať nemožno. Úspešný povinný v danom štádiu exekučného konania nemohol vyvíjať procesnú aktivitu ani uplatňovať svoje procesné práva vrátane práva na náhradu trov konania (ktoré ani neuplatnil), preto mu náhrada trov exekučného konania nemohla byť priznaná.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.  
(§ 44 ods. 4 Exekučného poriadku)

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bardejov.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.