

Súd: Krajský súd Trnava  
Spisová značka: 28CoCsp/10/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121270972  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Duman  
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2024:6121270972.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom zo sudcov – predsedu: JUDr. Peter Duman a členiek: Mgr. Lucia Mizerová a JUDr. Erika Tischlerová v sporovej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, Pribinova 25, Bratislava, zast.: JUDr. Katarína Hegedúšová, advokátka, Majerníkova 3/A, Bratislava, proti žalovanej: neb. A. B., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom C., o 742,56 € s prísl. a zmluvnou pokutou, na odvolanie žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Trnava z 18.07.2022, č. k. 13Csp/53/2021-84, takto

### rozhodol:

- I. Odvolacie konanie sa z dôvodu smrti žalovanej zastavuje.
- II. Stranám sa nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Napadnutým rozsudkom súd prvej inštancie žalobu zamietol (výrok I) a žalovanej nárok na náhradu trov konania nepriznal (výrok II).
2. Včasným odvolaním žalobca žiadal, aby sa napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátila súdu na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.
3. Krajský súd v Trnave ako súd odvolací (§ 34 CSP), postupom bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 385 ods. 1 CSP a contrario), skôr ako pristúpil k meritórnemu prejednávaniu odvolania zistil, že v prejednávanej veci sú dané dôvody na zastavenie konania.
4. Odvolaciemu súdu je známe (§ 186 CSP), že žalovaná po vydaní napadnutého rozsudku zomrela. Smrťou žalovanej ako fyzickej osoby zanikla jej spôsobilosť mať práva a povinnosti (§ 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ďalej len „OZ“), v dôsledku čoho žalovaná stratila aj procesnú subjektivitu, pretože tú má v zmysle § 61 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v zásade len ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti. Keďže sa tak stalo skôr, než sa konanie právoplatne skončilo (§ 66 CSP), bolo úlohou odvolacieho súdu posúdiť podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať (§ 63 ods. 1 v spojení s § 378 ods. 1 CSP). V konaní sa v zásade pokračuje vždy, keď ide o majetkový spor.
5. Z uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 17D/116/2022, 3Dnot/152/2022 ale odvolací súd zistil, že žalovaná nezanechala žiaden majetok, jej potomkovia ako dedičia v 1. dedičskej skupine nenadobudli žiadne dedičstvo, takže za jej dlhy nezodpovedajú (§ 470 ods. 1 OZ). Žalovaná preto nemá žiadneho právneho nástupcu, ktorý by vstúpil do jej peňažnej povinnosti, ktorej splnenia sa žalobca domáha.
6. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené úvahy odvolací súd dospel k záveru, že niet dôvodu na pokračovanie v konaní. Keďže strata procesnej subjektivity je takým nedostatkom podmienok konania,

ktorý nemožno odstrániť (rozhodnutie NS SR sp. zn. 1Obdo V 7/2013), odvolaciemu súdu nezostalo nič iné, než konanie podľa § 63 v spojení s § 66 a § 161 ods. 2 CSP zastaviť (výrok I).

7. O nároku na náhradu trov konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. 1 CSP v spojení s § 257 CSP vychádzajúc z toho, že zákonným dôvodom zastavenia konania bola objektívna skutočnosť (smrť žalovanej bez právneho nástupcu), čím potom žiadnej zo strán sporu z procesného hľadiska nemožno pričítať zavinenie na zastavení konania, preto ani žiadna zo strán sporu nemôže mať právo na náhradu trov konania (výrok II).

8. Senát odvolacieho súdu prijal toto rozhodnutie jednomyseľne.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné dovolanie za podmienok § 419 a § 420 CSP. Dovolanie možno podať v lehote dvoch mesiacov od doručenia tohto uznesenia na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. V dovolaní treba popri všeobecných náležitostiach podania (označenie súdu, ktorému je určené, spisovej značky a označenie veci, ktorej sa týka, označenie a podpis dovolateľa) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom, ktorý musí dovolanie a iné podania dovolateľa spísať, ibaže ide o prípady § 429 ods. 2 CSP.