

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 5T/63/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723010868
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723010868.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Mária Petrušková podľa § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku a § 353 ods. 1 Tr. poriadku v trestnej veci obvinenej A. B. C. takto

rozhodol:

rozhodol
Obvinená:

A. B. D. E. B. D. F. G. C. B. H. I. C. J. G. -nar. XX.X.XXXX v Poprade, trvale bytom K. L. XXX, D. B., prechodne bytom C. M. F., N. K. L. XX

uznáva sa za vinnú

- z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

odôvodnenie:

pretože

-ako matka maloletého dieťaťa B. E., nar. XX.XX.XXXX, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Poprad sp. zn. 10P/115/2022-56 zo dňa 21.10.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.11.2022, bola zaviazaná prispievať na výživu maloletého B. E., nar. XX.XX.XXXX sumou 80,-Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca C. E. a to počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne riadne a včas neplnila v Poprade, okres Poprad a ani inde od mesiaca december 2023 doposiaľ, pričom počas tohto obdobia nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie a nepoberala žiadne sociálne a ani iné dávky pričom dňa 06.03.2023 uhradila výživné vo výške 100,-Eur, dňa 28.04.2023 uhradila výživné vo výške 80,-Eur, dňa 24.05.2023 uhradila výživné vo výške 80,-Eur a dňa 16.09.2023 uhradila výživne vo výške 200,-Eur, pričom je vlastníčkou osobného motorového vozidla Audi A4 v premávke od 03.11.2022, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre C. E. vo výške 420,-Eur,

teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Za to jej

u k l a d á

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona a § 36 písm. j/, písm. l/ Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 /jedného/ mesiaca.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona jej výkon trestu podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona jej u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere 1/jedného/ roka.

Podľa § 51 ods. 4 písm. e/ Trestného zákona jej u k l a d á povinnosť zaplatiť C. E., nar. X.XX.XXXX, bytom F. L. XXX, D. J. dlh na výživnom vo výške 420,- eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.