

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 9P/31/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1411213355
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nadežda Wallnerová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2012:1411213355.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky, v konaní pred sudkyňou JUDr. Nadeždou Wallnerovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú R. M., nar.: XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Záhorácka č. 2942/60A, Malacky, dieťaťa rodičov G. M., nar.: XX.XX.XXXX, bytom C.. XXX a H. M., nar.: XX.XX.XXXX, bytom L.. XXX, zastúpeného JUDr. Vierou Huťanovou, advokátkou, AK so sídlom Hlavná 1843/63A, Stupava, o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťaťa, takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e rodičovskú dohodu nasledovného znenia:

„Otec H. M., nar.: XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu maloletej R. M., nar.: XX.XX.XXXX zvýšeným výživným z doterajšej sumy 116,18,- eur mesačne sumou 150,- eur mesačne a to vždy k 15.dňu v mesiaci vopred k rukám matky.

Zročné výživné nevzniklo.“

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Bratislava IV č.k.: 7C/250/2006-24 zo dňa 12.03.2007, právoplatný dňa 18.04.2007, v časti výroku o výživnom na maloletú R..

odôvodnenie:

Návrhom podaným Okresnému súdu Bratislava IV dňa 10.10.2011 sa matka domáhala zvýšenia výživného na maloletú R. zo sumy 116,18,- eur mesačne na sumu 160,- eur mesačne. Svoj návrh odôvodnila zmenou pomerov, ktorá u maloletej R. nastala nástupom na vyšší stupeň vzdelania - odborné učilište v R..

Otec s návrhom predneseným matkou na pojednávaní súhlasil a požiadal, aby súd schválil rodičovskú dohodu v znení tak, ako je uvedená vo výroku tohto rozhodnutia.

Kolíznym opatrovníkom sa k uzatvorenej rodičovskej dohode v celom rozsahu pripojil, nakoľko je v záujme maloletého dieťaťa.

V zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Súd rozhodol na pojednávaní konanom dňa 25.05.2012, rozsudok bol vyhlásený za prítomnosti oboch rodičov, právnej zástupkyň otca a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, preto súd v odôvodnení rozsudku uvádza predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol. Nakoľko ide o rozhodnutie, ktoré môže byť zmenené ak nastane zmena pomerov, súd ďalej uviedol v rozhodnutí pomery, ktoré tu boli v čase vyhlásenia rozhodnutia .

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Podľa § 24 ods. 4 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnostiam rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby došlo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť za strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

Podľa § 36 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, sa môžu kedykoľvek dohodnúť o úprave rodičovských povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov späťne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p., pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Podľa § 163 ods. 1 O.s.p., rozsudok odsudzujúci na plnenie v budúcnosti zročných dávok alebo na plnenie v splátkach možno na návrh zmeniť, ak sa podstatne zmenili okolnosti, ktoré sú rozhodujúce pre výšku a ďalšie trvanie dávok alebo splátok. Zmena rozsudku je prípustná od času, keď došlo k zmene pomerov.

Podľa § 163 ods. 2 O.s.p. rozsudky o výchove a výžive maloletých detí a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností, alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

Z predložených listinných dôkazov v spise a výsluchu účastníkov vyplývajú nasledovné pomery: Matka je zamestnaná v spoločnosti L. so sídlom v R., s priemerným mesačným príjmom cca 620,- eur netto. Otec uzatvoril ďalšie manželstvo, pracuje v štátnej pokladnici s priemerným mesačným príjmom cca 830,- eur mesačne. Ďalšie vyživovacie povinnosti rodičia nemajú. Maloletá R. je študentkou 1. ročníka odborného učilišťa v R., je zdravá, navštevuje bezplatné záujmové krúžky v rámci školy.

O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 146 ods. 1 písmeno a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak

konanie mohlo začať i bez návrhu (§ 81 ods. 1 O.s.p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, pretože účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie v zmysle § 207 ods. 1 O.s.p.

Podľa § 162 ods. 1 O.s.p., pri rozsudkom predbežne vykonateľných plyní lehota na plnenie od ich doručenia.

Podľa § 162 ods. 2 O.s.p., predbežne vykonateľné rozsudky sú rozsudky odsudzujúce na plnenie výživného alebo pracovnej odmeny za posledné tri mesiace pred vyhlásením rozsudku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona /Zákon č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení/.