

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 5T/36/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011583
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011583.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 25. októbra 2023, vydal tento

rozhodol:

obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. A. XXX/X, C. C., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová

je vinný, že

1.

v presne nezistenom čase od 12:00 hod. dňa 07.01.2023 do 08:00 hod. dňa 15.01.2023 v lesnom poraste v extraviláne katastrálneho územia C. C. na južnej strane nad kúpeľným parkom, GPS: LONG 18176\LAT: 48906' presne nezisteným spôsobom za použitia násilia prekonal uzamykací mechanizmus vstupných dverí na rekreačnom zariadení Dom na strome č. 1, kde vnikol dovnútra, odkiaľ vzal 1 ks hasiaci prístroj, 3 ks ozdobných umelých dóz na uskladnenie ochucovadiel, 2 ks fľaš 0,21 víno Prosecco nezistenej značky, 2 ks Horalky, 2 ks balenia tyčínok, 2 ks reklamných zubných kefiiek, 2 ks reklamných magnetiek, 3 ks párov reklamných ponožiek s logom firmy Treehouse s.r.o., 1 ks deka prikrývka sivá, 1 ks sklenený pohár na stopke - vínový a 1 ks karabínka oceľová o rozmere 10 cm, pričom sa následne presunul do susedného rekreačného zariadenia Dom na strome č. 2, kde presne nezisteným spôsobom za použitia násilia prekonal uzamykací mechanizmus vstupných dverí, vnikol dovnútra, odkiaľ vzal 2 ks fľaše 0,21 víno Prosecco neznámej značky, 2 ks Horalky, 2 ks balenia tyčínok, 2 ks zubných kefiiek, 2 ks reklamných magnetiek a 2 ks párov reklamných ponožiek s logom firmy Treehouse s.r.o., čím spôsobil poškodenú spoločnosť Treehouse Family, s.r.o., IČO: 54832420 so sídlom Žilina, Daniela Dlabača 976/6 celkovú škodu odcudzením horeuvedených vecí vo výške 145,- €

2.

dňa 04.04.2023 v presne nezistenom čase od 22:00 hod. do 23:00 hod. prišiel k predajnému stánku s nápisom „Slovenské výrobky“ nachádzajúci sa v meste C. C. E. F. C. G. B. bez popisného čísla, s úmyslom ukradnúť potraviny pristúpil k preskleným dverám z bočnej strany stánku, rukou niekoľkokrát udrel do sklenej výplne dverí, ktorú rozbil, následne sa cez vzniknutý otvor v sklenej výplni natiahol po kľúče, ktoré boli zavesené z vnútornej strany vedľa dverí, a ktorými si chcel odomknúť dvere - mrežu od stánku, kľúče sa mu však nepodarilo zobrať, spadli na podlahu vnútri stánku, odkiaľ na ne nedosiahol, a preto z miesta odišiel, čím poškodením sklenej výplne dverí spôsobil spoločnosti ŠUPOO s.r.o. škodu vo výške 102,- €

3.

v presne nezistenom čase od 23:00 hod. dňa 27.04.2023 do 11:00 hod. dňa 30.04.2023 v katastrálnom území Trenčianskych Teplíc, v chatovej oblasti Sady pod Dedovcom,

- prišiel ku dreveným vchodovým dverám chatky s popisným číslom 130 (GPS: LONG-18,165° LAT-48,916), do ktorých kopol, kde následkom tohto kopu sa vchodové dvere poškodili v oblasti zámku a

otvorili, vošiel do chatky, do priestorov komory, z ktorej si zobral krompáč čím spôsobil poškodenej H. I. poškodením vchodových dverí škodu vo výške 50,- €

- následne sa presunul k oploteniu susednej chatky č. 1898 (GPS: LONG. 18,164° LAT- 48,917), kde preskočil vstupnú bránu, pričom sa dostal ku dreveným vchodovým dverám chatky, ktoré za pomoci krompáča vypáčil, pričom ich poškodil v oblasti zámku, kde však z uvedenej chatky nič neodcudzil čím spôsobil J. K. poškodením vchodových dverí škodu vo výške 70,- €

- následne prešiel k oploteniu areálu susednej chatky s popisným č. 1946, pričom v oplotení sa nachádzala diera, cez ktorú sa dostal ku chatke s popisným číslom 1946 (GPS: LONG- 18,164° LAT- 48,917), kde sa pokúsil krompáčom otvoriť vchodové dvere, ktoré poškodil v oblasti zámku, a keďže sa mu ich nepodarilo otvoriť, pristúpil vedľa k oknu, na ktorom palicou poškodil plastovú výplň na ľavej strane dvojkřídlového okna, a cez tento vzniknutý otvor vošiel do chatky, kde spod stola vzal dve 1 litrové fľaše alkoholu domácej hruškovice, čím spôsobil poškodenému L. I. odcudzením dvoch fliaš s obsahom alkoholu škodu vo výške 30,- €, poškodením vchodových dverí so sklenenou výplňou a poškodením plastovej výplne okna škodu vo výške 90,- €,

čím spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 30,- € a poškodením zariadení škodu vo výške 210,- €,

t e d a

v bodoch 1/ až 3/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním (v bode 1/ a 3/) a dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spáchal vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo (v bode 2/)

v bodoch 2/ a 3/

- zničil, poškodil a urobil neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania – na viacerých osobách,

t ý m s p á c h a l

v bodoch 1/ až 3/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. (v bode 1/ a 3/) spáchaný v časti v štádiu pokusu podľa § 14 Tr. zák. (v bode 2/),

v bodoch 2/ a 3/

- pokračovací zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, 3 písm. c/ Tr. zák. s poukázaním na § 138 písm. j/ Tr. zák. ,

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 245 ods. 3 Tr. zák., § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák. s poukázaním na § 36 písm. l/, n/ Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (slovom: tri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/33/2023 zo dňa 20.06.2023 právoplatný dňa 07.07.2023 na trest odňatia slobody 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky

ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., je obvinený povinný nahradiť škodu poškodeným:

- Treehouse family, s.r.o., IČO 54 832 420, Daniela Dlabača 976/6, Žilina vo výške 145,- €,
- ŠUPOO, s.r.o., IČO 47 041 382, Zámocká 236/49, Ilava vo výške 102,- €,
- M. L. H. I., K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXXX/XX, I. – Nové Mesto vo výške 50,- €,
- J. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. A. XXX/XX, C. C. vo výške 70,- €,
- L. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. N. XXXX/XX, I. vo výške 120,- €.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. sa poškodená M. L. H. I., K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXXXX/XX, I. – E. B. so zvýškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.). Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).