

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/92/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812010288
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812010288.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods.3 Trestného zákona z r u š u j e sa výrok o vine, treste a náhrade škody trestného rozkazu Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 3T 54/2012 zo dňa 14.03.2012, ktorý prevzal dňa 26.03.2012, právoplatný dňa 04.04.2012 a:

O b v i n e n ý : G. D. , nar. XX.XX.XXXX v Bardejove, trvale bytom G.,
E. Q. č. XXX/X, t.č. bytom Q. D. E., D. č. X,
G., nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e :

1) dňa 13. decembra 2011 v čase okolo 19.15 hodiny v G., v Supermarkete P. - G. na námestí D. si vložil za opasok nohavíc a zakryl bundou 1 kus fľašku FERNET Citrus 1 liter v hodnote 13,35 eur, následne pri pokladni zaplatil len za iný tovar a s touto fľaškou prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti P. D. SR, a.s., IČO: XX XXX XXX, sídlo J., T. L. X/S., škodu odcudzením vo výške 13,35 eur,

2) dňa 02. augusta 2011 v presne nezistenom čase v ranných hodinách v G. na ulici D., v areály G. A. C. preskočil oplotenie pohostinstva, vypáčil vchodové dvere, vošiel do pohostinstva, kde z barového pultu zobral 5 krabičiek cigariet značky LM, 5 krabičiek cigariet značky MARS, 5 krabičiek cigariet značky PARAMOUNT, 9 kusov čokolád značky MILKA, 15 kusov cukríkov nezistenej značky, 12 kusov Banán v čokoláde, 12 kusov nápojov HELL, 6 kusov FANTA, 9 kusov COCA COLA, 8 kusov SPRITE, 5 kusov arašidy, 5 kusov pistácie, 8 kusov džús RELAX a finančnú hotovosť vo výške 60 eur, čím majiteľovi pohostinstva C. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. G. E., ulica T. L. č. XXX/X, bola spôsobená škoda na odcudzenom tovare vo výške 128,60 eur a škoda na poškodenom zariadení vo výške 600 eur,

3) v presne nezistenom čase dňa 24. júla 2011 medzi 00.00 hodinou až 05.00 hodinou v G. na námestí D. č. XXXX/X, na predajnom stánku so syrmí, bryndzou a údenými výrobkami roxorovou tyčou zapáčil v oblasti zámku dverí, čím tieto dvere otvoril, vošiel do stánku, odkiaľ z chladničky odcudzil rôzne mliečne výrobky v celkovej hodnote 347 eur, čím poškodenej spoločnosti D. Q. s.r.o. so sídlom Q. Q. č. XX, G., IČO XXXXXXXX spôsobil škodu vo výške 347 eur,

4) v čase od 15.30 hodiny dňa 23. júna 2011 do 08.30 hodiny dňa 24. júna 2011 v G. na námestí D., za pomoci železného sekáča vysekal otvor do umakartovej steny predajného stánku s popisným číslom XXXX, vošiel do priestorov stánku, odkiaľ odcudzil registračnú pokladňu značky EURO 2000, v ktorej bola finančná hotovosť vo výške 50 eur, digitálnu váhu značky YAMATO, čím spôsobil I. Y., Y.-

N., námesťie D. č. XXXX, G., IČO: XXXXXXXXX, škodu poškodením predajného stánku v sume 150 eur a škodu odcudzením vecí v sume 1.200 eur,

pričom uvedených skutkov sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného úradu Prievidza dňa 26. marca 2011 právoplatne uznaný vinným z priestupku proti majetku podľa § 50 ods.1 Zákona číslo 372/1990 Zb. O priestupkoch,

t e d a

v bodoch 1), 2)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin sčasti spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,

v bode 2)

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bodoch 3), 4)

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1), 2)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a), f) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 262/2012 Z.z.,

v bode 2)

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 262/2011 Z.z.,

v bodoch 3), 4)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a), f) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 262/2012 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.2 Trestného zákona, § 41 ods.1,3 Trestného zákona, § 38 ods.4 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona k úhrnnému spoločnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods.1 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 60 ods.1 písm. a) Trestného zákona ukladá sa mu trest prepadnutia veci a to 1 kus kombinačky s modrou rukoväťou o celkovej dĺžke 20 centimetrov a 1 kus kovový roxor natretý na červeno zahnutý o celkovej dĺžke 32 centimetrov.

Podľa § 60 ods.6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenému I. Y., Y.-N., námestie D. č. XXXX, G., IČO: XXXXXXXXX, škodu vo výške 1.350 eur, poškodenej strane spoločnosti D. Q. s.r.o. so sídlom Q. Q. č. XX, G., IČO XXXXXXXXX škodu vo výške 347 eur, C. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. G. E., ulica T. L. č. XXX/X, škodu vo výške 688,60 eur.

Podľa § 288 ods.2 Trestného poriadku sa poškodený I. Y., Y.-N., námestie D. č. XXXX, G., IČO: XXXXXXXXX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občiansko-súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.