

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 14Er/268/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4409204825
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Hatalová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4409204825.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného : D. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom O. č. XXX, proti povinnému : P. U., nar. XX.X.XXXX, bytom F. W., J.. č. XXXX/X, o vymoženie 13277,57 eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu **zastavuje**

odôvodnenie:

Súd dňa 30.4.2009 vydal na základe návrhu oprávneného a žiadosti exekútora poverenie pre exekútora JUDr. Ing. Jozefa Štoreka (ďalej exekútor) na vykonanie exekúcie, na základe exekučného titulu - notárska zápisnica spísaná notárom Mgr. Petrom Danczim, Notársky úrad so sídlom v Nových Zámkoch, číslo konania N 168/2009 NZ 11868/2009 NCRIs 11996/2009 zo dňa 15.4.2009.

Dňa 02.08.2010 doručil súdu exekútor návrh na zastavenie exekúcie, podaný oprávneným u exekútora dňa 17.6.2010, ktorým návrhom žiadal oprávnený zastaviť exekúciu v súlade s ustanovením § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku. Exekútor nepredložil súdu vyúčtovanie trov exekúcie.

Podľa § 57 ods.1 písm. c) ExP exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Podľa § 58 ods.1 ExP, exekúciu súd zastaví na návrh aj bez návrhu.

Podľa § 196 ExP v znení účinnom do 31.12.2011, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1 ExP, náklady podľa § 196 uhradza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 ExP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a to podaný návrh oprávneného na zastavenie exekúcie, exekúciu zastavil v súlade s ustanovením § 57 ods.1 písm. c) ExP, podľa ktorého má oprávnený právo disponovať s návrhom na vykonanie exekúcie a toto svoje dispozičné právo oprávnený aj využil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods.1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo

veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1 O.s.p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.