

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 8T/141/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3111011145
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3111011145.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Manducha a prísediacich Dušana Miháliku a Júlie Spustovej na hlavnom pojednávaní dňa 24.05.2012 takto

rozhodol:

Obžalovaný

I. Q. nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom K., J. V. č. X/XX,

je vinný, že

dňa 20. novembra 2010 okolo 16.00 hod. v obci Nemšová, na T. Z. č. XXX/X, pred rodinným domom, pod vplyvom alkoholu vykrikoval na J. Q., nar. XX.XX.XXXX, že chce peniaze, ktoré mu jej syn E. Q. nevyplatil za vykonané práce pri rekonštrukcii budovy škôlky v Nemšovej, lebo inak jej podpáli dom alebo si vezme pred domu motorové vozidlo neznámej značky, následne jej dal ultimátum, že do týždňa musí mať peniaze a keď mu poškodená povedala, že mu žiadne peniaze nedá a nech si ich ide pýtať od podniku v O., začal jej vulgárne nadávať a vyhrožovať sa jej ublížením na zdraví, pričom pristúpil ku vchodovej bránke na pozemok, ktorá bola v tom čase uzamknutá, prestrčil ruku cez bránku, túto si odomkol kľúčom, ktorý sa nachádzal v zámke z vnútornej strany a vošiel na jej pozemok bez súhlasu, kde opätovne pokračoval vo svojich vyhrožkách tým, že ak mu do týždňa nezoženie peniaze, tak jej podpáli chalupu a keď mu J. Q. povedala, aby išiel preč, on jej odpovedal, že nech ho zavrú, že on si v base všetko vybaví, že má na to svojich ľudí a následne odišiel z dvora rodinného domu,

t e d a

- iného hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal a uvedený čin spáchal na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,
- neoprávnene vnikol do obydľia iného, neoprávnene tam zotrval a uvedený čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu.

T ý m s p á c h a l

zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 189 odsek 2 Trestného zákona v spojení s § 42 odsek 1 Trestného zákona podľa zásady uvedenej v ustanovení § 41 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 39 odsek 1 Trestného zákona, § 36 písmeno j), l) Trestného zákona, s prihliadnutím na § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona určuje obžalovanému skúšobnú dobu 5 (päť) rokov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona sa obžalovanému ukladá počas skúšobnej doby probačný dohľad nad jeho správaním.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 51 odsek 4 písmeno e) Trestného zákona sa obžalovanému zároveň ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze osobne sa ospravedlniť poškodenej J. Q., nar. XX.XX.XXXX v H., bytom K., Z. č. XXX/X.

Podľa § 61 odsek 1, 2 Trestného zákona sa obžalovanému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 1 (jeden) rok.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona sa obžalovanému ukladá ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušujú sa výroky o súhrnnom treste odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu jeden rok spolu s trestnom zákazom riadiť motorové vozidlá každého druhu na dobu jedného roka uložené obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín zo dňa 23.03.2012 sp. zn. 3T 22/2012, právoplatný vo vzťahu k obžalovanému dňa 21.04.2012 a trest odňatia slobody v trvaní štyri mesiace s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu jeden rok spolu s trestom zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu jeden rok, uložený obžalovanému trestným rozkazom OS Trenčín sp. zn. 2T 73/2011 zo dňa 17.05.2011, právoplatný dňa 30.06.2011 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor a obžalovaný aj v mene ostatných oprávnených osôb výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.