

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 1T/72/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312010162  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6312010162.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Brezne JUDr. Mário Šulej na verejnom zasadnutí konanom dňa 23. mája 2012 v trestnej veci obvineného L. Y. takto

### r o z h o d o l :

Schvaľuje dohodu o vine a treste zo dňa 24. apríla 2012, č. 1Pv 93/12, zmenenú dňa 23. mája 2012 medzi obvineným L. Y. a Okresnou prokuratúrou v Brezne a potvrdzuje, že

obvinený L. Y. I. V. D. A. C. ,

nar. XX. J. XXXX v Brezne, trvale bytom Č. Q., T. XXX/X, živnostník,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

z prečinu sprenevery podľa § 213 ods.1 Tr.zák.

p r e t o ž e

dňa 22. novembra 2010 v Čiernom Balogu ako dodávateľ uzavrel s L. B. ako objednávateľom zmluvu o dielo č. 22112010/1 za účelom dodania kamenárskych prác a to úpravy hrobového miesta s príslušenstvom s dohodnutou cenou diela v sume 1.420,- € a dodacou lehotou marec až apríl 2011, pričom táto mu zaplatila dňa 22. novembra 2010 zálohu vo výške 1.050,- € a následne dňa 27. januára 2011 zálohu vo výške 327,- €, avšak svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvy si nesplnil, dohodnuté dielo nevykonával a napriek opakovaným žiadostiam nevrátil poskytnuté peňažné zálohy, čím spôsobil L.D. B. škodu vo výške 1.377,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Podľa § 44 Tr.zák. u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na trestný rozkaz Okresného súdu v Brezne zo dňa 28. februára 2012, sp. zn. 3T 10/2012, právoplatný 17. marca 2012, ktorým mu bol za prečin sprenevery podľa § 213 ods.1 Tr.zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu 14 mesiacov, nakoľko takýto trest pokladá za dostatočný.

Podľa § 287 ods.1,2 Tr.por. je obvinený povinný nahradiť poškodenej L. B., nar. X. G. XXXX v Čiernom Balogu, trvale bytom Č. Q., M. XXX/X škodu vo výške 1.377,- €.

### **o d ō v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Brezne podal na tunajší súd pod č. 1Pv 93/12 dňa 24. apríla 2012 návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Brezne dňa 24. apríla 2012 za prítomnosti prokurátora a obvineného. Z tejto vyplýva, že sa obvinený priznal k prečinu sprenevery podľa § 213 ods.1 Tr.zák. na tom skutkovom základe ako je v nej uvedený a zároveň súhlasil, aby mu bol uložený peňažný trest vo výmere 160,- € a taktiež aby mu bola uložená povinnosť nahradiť poškodenej škodu vo výške 1.377,- €.

Po preskúmaní návrhu samosudcom bol nariadený termín verejného zasadnutia, zároveň bol doručený návrh dohody obvinenému a poškodenej.

Po otvorení verejného zasadnutia prokurátor predniesol návrh dohody o vine a treste s tým, že navrhol zmeniť výrok o treste tak, že namiesto peňažného trestu sa u obvineného upustí od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na vyššie uvedený trestný rozkaz, nakoľko ním uložený trest pokladal za dostatočný.

Následne samosudca zistil formou otázok či obvinený,

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste vrátane zmeny,
- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu,
- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
- rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
- rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu,
- bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin kladený mu za vinu,
- sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin,
- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody
- si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Na všetky otázky obvinený odpovedal kladne t. j. áno.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie súdu, pričom tento považoval dohodu o vine a treste za primeranú a spravodlivú, preto rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm.c a ods.2 Tr.por.