

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8Ps/39/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423203589
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Száraz
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423203589.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v opatrovníckej veci: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. C. XX, obmedzený spôsobilosti na právne úkony, v konaní zastúpený opatrovníkom: C. B., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom D. E., F. X, zomrelý X.X.XXXX, o návrhu navrhovateľky: C. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., I. XXX, na zmenu opatrovníka, takto

rozhodol:

I. J. A. B., nar. XX.XX.XXXX, obmedzenému spôsobilosti na právne úkony u s t a n o v u j e opatrovníka: K. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., L. XXX/XX, ktorá je p o v i n á zastupovať opatrovanca pred štátnymi orgánmi, úradmi, spravovať jeho majetok a raz ročne ku dňu 31.12. predložiť súdu vyúčtovanie o správe majetku opatrovanca.

II. Týmto sa m e n í Listina o ustanovení za opatrovníka sp. zn.: 11Ps/14/2015-61 zo dňa 9.11.2015 v časti o ustanovení za opatrovníka.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom doručeným súdu dňa 11.09.2023 domáhala zmeny opatrovníka svojho brata A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorý je obmedzený na spôsobilosti na právne úkony. Svoj návrh odôvodnil tým, že doterajší opatrovník C. B., nar. X.X.XXXX, naposledy bytom D. E., F. X, dňa X.X.XXXX zomrel. Spolu s návrhom doručila aj úmrtný list. Za nového opatrovníka navrhla navrhovateľka samu seba, následne však dňa 20.09.2023 súdu doručila žiadosť o ustanovenie iného opatrovníka, nakoľko ona sama ním nechce byť. Dňa 24.10.2023 doručila sestra A. B. – K. I. súhlas s ustanovením do funkcie opatrovníčky svojho brata A. B..

2. Zo spisového materiálu mal súd preukázané, že Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn.: 11Ps/14/2015 zo dňa 06.10.2015 bol A. B., nar. XX.XX.XXXX, obmedzený spôsobilosti na právne úkony. Listinou o ustanovení za opatrovníka pod sp. zn.: 11Ps/14/2015-61 zo dňa 09.11.2015 mu bol ustanovený opatrovník C. B., nar. X.X.XXXX, bytom D. E., F. X.

3. Podľa § 272 Civilného mimosporového poriadku, súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

4. Podľa § 274 odsek 1,2 Civilného mimosporového poriadku, súd rozhoduje uznesením. V uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.

5. Podľa § 275 Civilného mimosporového poriadku, súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.

6. Podľa § 276 Civilného mimosporového poriadku, súd odvolá opatrovníka z výkonu funkcie na jeho návrh.

7. Podľa § 277 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, súd dohliada na spôsob výkonu funkcie opatrovníka. Súd opatrovníka odvolá, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie opatrovníka. Súd opatrovníka odvolá, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje povinnosti, zneužíva svoje práva alebo z iných vážnych dôvodov.

8. Súd vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia rozhodol tak, že ustanovil A. B. nového opatrovníka, pretože doterajší opatrovník dňa X.X.XXXX zomrel. Súd uložil opatrovníkovi rozsah jeho opatrovníckych práv a povinností. Opatrovník je povinný o opatrovanca sa riadne starať, zabezpečovať jeho telesný a duševný vývoj, zastupovať ho v konaní pred úradmi a inými štátnymi orgánmi a taktiež spravovať jeho prípadný majetok so starostlivosťou riadneho hospodára a pritom dbať na pokyny súdu. Opatrovník raz ročne ku dňu 31.12. predloží súdu správu o hospodárení s majetkom opatrovanca.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.