

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 11C/216/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311204875
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Cambelová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4311204875.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice sudkyňou JUDr. Ľubicou Cambelovou v právnej veci žalobcu: Slovak Telekom, a.s., Karadžičova 10, 825 13 Bratislava, IČO: 35 763 469, zast. JUDr. Tiborom Nagyom, advokátom, Kukučínova 8, 940 01 Nové Zámky, proti žalovanému: S. H., J.. XX.XX.XXXX, G. XX I. J. F. Č..XXX, v konaní zast. opatrovníčkou S.. X.Í. A.S., I. N. Ú. Q. N. J. L., o zaplatenie 990,47 eur s prísl.,

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 808,57 eur a úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 808,57 od 12.9.2010 až do zaplatenia, všetko do troch dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

Súd žalobu vo zvyšnej časti z a m i e t a.

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania, a to náhradu súdneho poplatku 59 eur a náhradu trov právneho zastúpenia 558,10 eur, na adresu JUDr. Tibora Nagya, advokáta, Kukučínova 8, 940 01 Nové Zámky, do troch dní od dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca v podanej žalobe žiadal, aby súd stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 990,47 eur vo výške 9 % ročne zo sumy 990,47 eur od dňa 12.9.2010 až do zaplatenia. Žalobca (pôvodne s T-Mobile Slovensko, a.s., ďalej len „žalobca“) uviedol, že uzavrel so žalovaným Zmluvu o pripojení č. 3591576,3591824 s Dodatkom k zmluve č. 3591576,3591824. Využívaním služieb verejnej mobilnej rádiatelefónnej siete žalovaným vznikla žalobcovi celková pohľadávka v sume 990,47 eur, ako nezaplatené poplatky za hovorné, mesačné poplatky a nárok na zmluvnú pokutu v zmysle Dodatku. Žalobca poukázal na neuhradené faktúry č. 7007876524, 7001740340.

Súd pojednával v neprítomnosti opatrovníčky žalovaného podľa § 101 ods. 2 O.s.p., ktorá bola riadne predvolaná a nepožiadala o odročenie pojednávania z dôležitého dôvodu. Opatrovníčka bola žalovanému ustanovená uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 7.3.2012 č.k. 11C/216/2011-72 podľa § 29 ods. 2 O.s.p., nakoľko pobyt žalovaného nie je známy.

Súd na základe vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav:

Účastníci konania (Účastník - žalovaný a Podnik - T-Mobile Slovensko, a.s.) uzavreli dňa 26.1.2010 Zmluvu o pripojení č. 3591576 podľa § 43 a nasl. zák.č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov. Z uzavretej zmluvy vyplýva, že jej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej

telefónnej sieti spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s. (ďalej len „Všeobecné podmienky“), osobitné podmienky, Cenník služieb spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s. Žalovaný svojím podpisom potvrdil prevzatie Všeobecných podmienok, osobitných podmienok, Cenníka služieb spoločnosti T-Mobile a v zmluve špecifikovanej SIM karty a že si záväzne objednáva v tejto Zmluve špecifikované služby Podniku, že sa zaväzuje riadne a včas plniť povinnosti vyplývajúce z tejto Zmluvy, dodatkov k Zmluve, Všeobecných podmienok a osobitných podmienok, najmä riadne a včas platiť cenu za aktiváciu a poskytovanie služieb.

Účastníci konania (Účastník - žalovaný a Podnik) uzavreli dňa 26.1.2010 aj Dodatok k Zmluve o pripojení č. 3591576. Predmetom tohto Dodatku je podľa bodu 1 písm. b záväzok Účastníka riadne a včas platiť cenu Služieb Podniku podľa zvoleného programu Služieb a dodržiavať svoje povinnosti v súlade so Zmluvou o pripojení, Všeobecnými podmienkami, platným Cenníkom Služieb spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s. a týmto Dodatkom. Predmetom tohto Dodatku podľa bodu 2 písm. c je záväzok Podniku zabezpečiť Účastníkovi predaj zľavneného mobilného telefónu nokia 6303. Účastník svojím podpisom zároveň potvrdil prevzatie tohto mobilného telefónu, za ktorý zaplatil kúpnu cenu 1 euro. V bode 2 Dodatku sa Účastník zaviazal, že po dobu viazanosti 24 mesiacov nepožiada o vypojenie SIM karty z prevádzky a že sa nedopustí takého konania a ani neumožní také konanie, na základe ktorého by Podniku vzniklo právo zrušiť Zmluvu o pripojení odstúpením od nej alebo právo vypovedať Zmluvu o pripojení z dôvodov porušenia povinností zo strany Účastníka. Podľa bodu 4 Dodatku v prípade porušenia akejkoľvek povinnosti uvedenej v bode 1 písm b) alebo v bode 2 alebo v bode 3 tohto Dodatku alebo v čl. 3 bod 3.6 Všeobecných podmienok alebo v čl. 5 bod 5.2 písm. a) až c) Všeobecných podmienok, v dôsledku ktorej dôjde k následnému vypojeniu SIM karty zo strany Podniku, je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu v sume 248,95 eur. Podľa bodu 6 Dodatku, tento Dodatok tvorí neoddeliteľnú súčasť Zmluvy o pripojení.

Účastníci konania (Účastník - žalovaný a Podnik - T-Mobile Slovensko, a.s.) uzavreli dňa 26.1.2010 Zmluvu o pripojení č. 3591824 podľa § 43 a nasl. zák.č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov. Z uzavretej zmluvy vyplýva, že jej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné podmienky poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej sieti spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s. (ďalej len „Všeobecné podmienky“), osobitné podmienky, Cenník služieb spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s. Žalovaný svojím podpisom potvrdil prevzatie Všeobecných podmienok, osobitných podmienok, Cenníka služieb spoločnosti T-Mobile a v zmluve špecifikovanej SIM karty a že si záväzne objednáva v tejto Zmluve špecifikované služby Podniku, že sa zaväzuje riadne a včas plniť povinnosti vyplývajúce z tejto Zmluvy, dodatkov k Zmluve, Všeobecných podmienok a osobitných podmienok, najmä riadne a včas platiť cenu za aktiváciu a poskytovanie služieb.

Účastníci konania (Účastník - žalovaný a Podnik) uzavreli dňa 26.1.2010 aj Dodatok k Zmluve o pripojení č. 3591824. Predmetom tohto Dodatku je podľa bodu 1 písm. b záväzok Účastníka riadne a včas platiť cenu Služieb Podniku podľa zvoleného programu Služieb a dodržiavať svoje povinnosti v súlade so Zmluvou o pripojení, Všeobecnými podmienkami, platným Cenníkom Služieb spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s. a týmto Dodatkom. Predmetom tohto Dodatku podľa bodu 2 písm. c je záväzok Podniku zabezpečiť Účastníkovi predaj zľavneného mobilného telefónu Nokia 6303. Účastník svojím podpisom zároveň potvrdil prevzatie tohto mobilného telefónu, za ktorý zaplatil kúpnu cenu 1 euro. V bode 2 Dodatku sa Účastník zaviazal, že po dobu viazanosti 24 mesiacov nepožiada o vypojenie SIM karty z prevádzky a že sa nedopustí takého konania a ani neumožní také konanie, na základe ktorého by Podniku vzniklo právo zrušiť Zmluvu o pripojení odstúpením od nej alebo právo vypovedať Zmluvu o pripojení z dôvodov porušenia povinností zo strany Účastníka. Podľa bodu Dodatku v prípade porušenia akejkoľvek povinnosti uvedenej v bode 1 písm b) alebo v bode 2 alebo v bode 3 tohto Dodatku alebo v čl. 3 bod 3.6 Všeobecných podmienok alebo v čl. 5 bod 5.2 písm. a) až c) Všeobecných podmienok, v dôsledku ktorej dôjde k následnému vypojeniu SIM karty zo strany Podniku, je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu v sume 248,95 eur. Podľa bodu 6 Dodatku, tento Dodatok tvorí neoddeliteľnú súčasť Zmluvy o pripojení.

Podľa článku 5, bodu 5.2 písm. b Všeobecných podmienok je Účastník povinný uhrádzať cenu za využívanie Služieb v súlade so Zmluvou a platným Cenníkom.

Podľa čl. 7 bodu 7.2 vety prvej Všeobecných podmienok, zúčtovacím obdobím Účastníka je jeden kalendárny mesiac, ak nebolo dohodnuté inak.

Podľa čl. 7 bodu 7.3 Všeobecných podmienok, cenu Služieb vyúčtuje spoločnosť T-Mobile Účastníkovi faktúrou, ak nie je dohodnuté inak.

Podľa článku 7 bodu 7.4. vety prvej Všeobecných podmienok, Účastník je povinný uhrádzať svoje záväzky vyplývajúce zo zmluvného vzťahu založeného Zmluvou riadne a včas.

Podľa čl. 12 bodu 12.2 Všeobecných podmienok, úrok z omeškania zo sumy nezaplateného peňažného záväzku je splatný po uplynutí dňa, ktorý je ako deň splatnosti peňažného záväzku uvedený vo faktúre, ktorou spoločnosť vyúčtovala Účastníkovi peňažný záväzok.

Žalobca (pôvodne T-Mobile Slovensko, a.s.) vyúčtoval žalovanému faktúrou č. 7001740340 splatnou dňa 11.3.2010 za služby a mesačné poplatky 492,57 eur, faktúrou č. 7007876524 splatnou dňa 11.9.2010 zmluvnú pokutu 497,90 eur. Žalovaný nepreukázal, že žalobcovi fakturované sumy zaplatil.

Slovak Telekom, a.s. je univerzálnym právnym nástupcom zaniknutej spoločnosti T-Mobile Slovensko, a.s., od 1.7.2010.

Podľa § 42 ods. 4 písm. a zák.č. 610/2003 Z.z., účastník je povinný platiť cenu za poskytnutú verejnú službu podľa zmluvy o pripojení a podľa tarify, a ak to povaha služby umožňuje, až na základe predloženia dokladu o vyúčtovaní.

Podľa § 43 ods. 1 zák.č. 610/2003 Z.z., zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa.

Podľa § 43 ods. 2 zák.č. 610/2003 Z.z., podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Podľa § 544 ods. 1 O.z., ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 544 ods. 2 O.z., zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa § 545a O.z., neprimeranú zmluvnú pokutu môže súd znížiť s prihliadnutím na hodnotu a význam zabezpečovanej povinnosti. Ak veriteľ nie je oprávnený požadovať náhradu škody spôsobenej porušením právnej povinnosti, na ktorú sa zmluvná pokuta vzťahuje, súd prihliadne aj na výšku škody, ktorá porušením povinnosti vznikla a na to, o koľko zmluvná pokuta presahuje rozsah vzniknutej škody.

Súd na základe vykonaného dokazovania mal preukázané, že žalovaný nezaplatil žalobcovi cenu za služby poskytnuté žalobcom žalovanému a žalovanému fakturované, v lehote splatnosti faktúry, čím

porušil svoje povinnosti vyplývajúce mu zo zmluvného vzťahu. Žalobcovi vzniklo s poukazom na bod 1. písm. b Dodatkov k Zmluvám o pripojení, a s poukazom na čl. 5 bodu 5.2. písm. b Všeobecných podmienok právo na zaplatenie ceny za poskytnuté a neuhradené služby v celkovej sume 492,57 eur. Súd preto stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi 492,57 eur.

Žalovaný neuhradil žalobcovi ani faktúru, ktorou mu bola fakturovaná zmluvná pokuta v celkovej sume 497,90 eur. Súd považoval dohodnuté zmluvné pokuty v dodatkoch ku Zmluvám o pripojení za neprimerané.

Zmluvná pokuta je jedným zo zabezpečovacích prostriedkov záväzku. Má preventívny charakter v tom, že účastníka zmluvného vzťahu motivuje k riadnemu a včasnému plneniu jeho zmluvných povinností a veriteľa má zabezpečiť proti prípadnej škode, ktorá by mu mohla nesplnením hlavného záväzkového vzťahu vzniknúť. Zmluvná pokuta má zároveň sankčný charakter, pretože účastníka zmluvného vzťahu, ktorý poruší zmluvnú povinnosť, postihuje nepriaznivým následkom v podobe vzniku ďalšej povinnosti zaplatiť peňažnú čiastku v dohodnutej výške. V Občianskom zákonníku nie je obsiahnutá úprava výšky zmluvnej pokuty a nie je stanovený ani spôsob jej určenia. Výška dohodnutej zmluvnej pokuty musí však spĺňať kritérium primeranosti, inak by dohoda o nej mohla byť neplatná pre rozpor s dobrými mravmi.

Súd považuje za neprimerané, a z toho dôvodu aj v rozpore s dobrými mravmi, ak výška dohodnutej zmluvnej pokuty prevyšuje sumu predstavujúcu rozdiel medzi predajnou cenou mobilného telefónu a akciovou cenou mobilného telefónu Nokia 6303 t.j. 158 eur u každého mobilného telefónu (týka sa obidvoch Dodatkov k Zmluvám o pripojení). Zmluvná pokuta v sume 158 eur (týka sa Dodatku k Zmluve o pripojení č.3591576 a zmluvná pokuta v sume 158 eur (týka sa Dodatku k Zmluve o pripojení č.3591824) dostatočne zohľadňujú preventívnu a sankčnú funkciu zmluvnej pokuty. Súd preto neprimeranú zmluvnú pokutu znížil podľa § 545a O.z. Súd preto stanovil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi zmluvnú pokutu vo výške celkove 316 eur a vo zvyšnej časti žalobu, v časti o zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške 181,90 eur zamietol.

Podľa § 517 ods. 2 O.z., ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Žalovaný sa dostal do omeškania s plnením peňažného záväzku, preto mu vznikla povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 808,57 eur aj s úrokom z omeškania v sume 9 % ročne zo sumy 808,57 eur od 12.9.2010 do zaplatenia.. Zamietajúca časť žaloby sa týka aj úroku z omeškania 9 % ročne zo sumy 181,90 eur, do omeškania s ktorou sa žalovaný nedostal.

Podľa § 142 ods. 3 O.s.p., aj keď mal účastník vo veci úspech len čiastočný, môže mu súd priznať plnú náhradu trov konania, ak mal neúspech v pomerne nepatrných časti alebo ak rozhodnutie o výške plnenia záviselo od znaleckého posudku alebo od úvahy súdu, v takom prípade sa základná sadzba tarifnej odmeny advokáta vypočíta z výšky súdom priznaného plnenia.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 142 ods.3 O.s.p., nakoľko žalobca bol síce čiastočne procesne neúspešný, ale rozhodnutie o výške plnenia, pokiaľ ide o zmluvnú pokutu, záviselo (týka sa jej sčasti zamietnutá žaloba) od úvahy súdu. Súd preto pri výpočte náhrady trov právneho zastúpenia prihliadol na výšku súdom priznaného plnenia 808,57 eur. Súd priznal náhradu súdneho poplatku v sume 59 eur a náhradu trov právneho zastúpenia v sume 558,10 eur .Náhrada trov právneho zastúpenia prislúcha podľa vyhl. č.655/2004 Z.z. za tieto úkony právnej služby: prevzatie a príprava zastúpenia, účasť na pojednávaní 8.12.2011, 26.4.2012, 24.5.2012 - 4 x 51,45 eur, t.j. 205,80 eur, režijný paušál 2x 7,41 eur, 2x 7,63 eur, za stratu času dňa 8.12.2011 (4x 12,35 eur) 49,40 eur, cestovné 8.12.2011 (0,183 eur x 150 km) 27,45 eur, t.j. 30,08 eur, za stratu času 26.4.2012 v 1/2 (4x 12,71 eur) 25,42 eur, cestovné 26.4.2012 (0,183 eur x 150 km) v 1 13,72 eur, za stratu času 24.5.2012 (4x12,71 eur) 50,84 eur, cestovné 24.5.2012 (0,183 eur x150 km) 27,44 eur, zvýšenie o 20 % DPH (zo sumy 430,15 eur), t.j.

86,03 eur, náhrada PHM dňa 8.12.2011 16,12 eur, náhrada za PHM 26.4.2012 v 1 8,60 EUR, náhrada za PHM 24.5.2012 17,20 eur. Náhradu trov konania je žalovaný povinný zaplatiť na adresu advokáta žalobcu, JUDr. Tibora Nagya, podľa § 149 ods. 1 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní, od dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Levice, v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní má byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha, musí byť podpísané a datované.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.