

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 13Pc/11/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123236875
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:4123236875.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, v právnej veci navrhovateľa: A. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. A. B., C. D. XXX, právne zastúpeného JUDr. Mariánom Dobišom, advokátom so sídlom Nitra, Sládkovičova č. 3, proti dcére navrhovateľa: E. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. B. B. D. XXX, o zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľa G. H., nar. XX.XX.XXXX k dcére I. H., nar. XX.XX.XXXX, naposledy určenú uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 26.08.2019 č. k. 16Pc/10/2019-62 sumou 300 eur mesačne, s účinnosťou od 01.02.2023.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným Okresnému súdu Nitra dňa 26.07.2023 domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti k dcére v sume 60,- eur mesačne počnúc dňom 01.09.2023, nakoľko dcéra ukončila štúdium maturitnou skúškou.

2. Okresný súd Nitra dňa 31.07.2023 postúpil spis Okresnému súdu Prievidza ako vecne a miestne príslušnému súdu podľa § 154 CMP.

3. Dcéra navrhovateľa sa k návrhu vyjadrila emailovým podaním zo dňa 30.08.2023 a zo dňa 20.09.2023, v ktorých potvrdila, že zmaturovala dňa 24.05.2023, ďalej študovať v súčasnosti nemieni a hľadá si zamestnanie. Dňa 20.09.2023 dcéra navrhovateľa v emailovom podaní doručila súdu pracovnú zmluvu, z ktorej vyplýva, že je od 15.09.2023 zamestnaná. Zároveň ospravedlnila svoju neúčast' na pojednávaní a súhlasila so zrušením vyživovacej povinnosti počnúc dňom 01.09.2023.

4. Súd vo veci konal a rozhodol na pojednávaní dňa 25.10.2023 konanom v neprítomnosti navrhovateľa a dcéry navrhovateľa. Právny zástupca navrhovateľa ospravedlnil neúčast' navrhovateľa a súhlasil, aby sa konalo v jeho neprítomnosti. Dcéra navrhovateľa svoju neúčast' ospravedlnila a súhlasila, aby súd konal v jej neprítomnosti. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom s prílohami, lustráciami navrhovateľa a dcéry navrhovateľa v Sociálnej poisťovni, rozsudkom OS Nitra zo dňa 02.02.2017 č. k. 24P/324/2016-52, vyjadrením dcéry navrhovateľa zo dňa 30.08.2023 s prílohami a zo dňa 20.09.2023 s prílohami a ostatným obsahom spisu. Na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutkový stav:

5. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že k poslednej úprave vyživovacej povinnosti navrhovateľa k dcére E. A., nar. XX.XX.XXXX došlo rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 02.02.2017 č. k. 24P/324/2016-52, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.02.2017 a ktorým súd zaviazal navrhovateľa platiť na výživu dcéry E. sumu 60,- eur mesačne s účinnosťou od právoplatnosti rozvodu. Z vyjadrenia dcéry navrhovateľa vyplýva, že zmaturovala dňa 24.05.2023 a v štúdiu ďalej nepokračovala.

Z pracovnej zmluvy č. 9878-3/2023-NZ uzavretej medzi Sociálnou poisťovňou ako zamestnávateľom a dcérou navrhovateľa ako zamestnancom vyplýva, že sa dcéra navrhovateľa od 15.09.2023 do 15.09.2024 zamestnala. Dcéra navrhovateľa sa k zrušeniu vyživovacej povinnosti vyjadrila emailom zo dňa 20.09.2023 tak, že s jej zrušením k 01.09.2023 súhlasí.

6. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine (ďalej len „ZR“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

7. Podľa § 78 ods. 1 ZR, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

8. Pre zákonný vznik vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je relevantnou objektívna právna skutočnosť narodenia dieťaťa, jej zánik zákon spája s nadobudnutím schopnosti dieťaťa samostatne sa živiť. Schopnosťou dieťaťa samostatne sa živiť treba rozumieť schopnosť samostatne, z vlastných zdrojov uspokojovať všetky relevantné životné náklady. Úprava rodičovskej vyživovacej povinnosti je postavená na časovo neobmedzenom trvaní pokrvných zväzkov a hovorí o obnove vyživovacej povinnosti napríklad v prípade, keď sa dieťa pre štúdium rozhodne neskôr, resp. nebolo prijaté na štúdium na vysokej škole bezprostredne po ukončení strednej školy. Z hľadiska posúdenia zániku vyživovacej povinnosti jednoznačnejšia je situácia, keď dieťa získa pravidelný príjem, či už zo závislej činnosti, podnikateľskej činnosti a pod. Ako okolnosť, keď trvá vyživovacia povinnosť rodičov (odôvodnená úlohou rodiča viesť dieťa k získaniu vzdelania, a tým potrebných predpokladov na sebarealizáciu), sa tradične akceptuje štúdium. Aplikačná prax vychádza z definitívnosti získania predpokladov na výkon povolania v prípade ukončenia štúdia.

9. Na základe takto vykonaného dokazovania a v súlade s citovanou zákonnou úpravou vyživovacej povinnosti rodičov voči deťom dospel súd k záveru, že dcéra navrhovateľa ukončením štúdia a zamestnaním sa v Sociálnej poisťovni v Nových Zámkoch sa prestala sústavne pripravovať na výkon budúceho povolania, získala schopnosť samostatne sa živiť a prestala spĺňať zákonné predpoklady pre trvanie vyživovacej povinnosti. Ide o právnu skutočnosť, s ktorou zákon o rodine spája zánik vyživovacej povinnosti rodičov voči svojim deťom. Od 01.09.2023 tak navrhovateľovi zanikla vyživovacia povinnosť k dcére v zmysle § 62 ZR, a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

10. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, na Okresný súd Prievidza. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých detí (rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.