

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 7C/5/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7712200580  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Mitterpák  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2012:7712200580.1

## Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci navrhovateľa P. R., N. R. XX, XXX XX V. proti odporcovi M. S., bytom H. XX, XXX XX V., zo dňa 13.1.2012, označenej ako „žaloba o určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam“ takto

### rozhodol:

O d m i e t a podanie zo dňa 13.1.2012.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ podal dňa 13.1.2012 na tunajšom súde podanie, označené ako „žiadosť na určenie vlastníctva k nehnuteľnostiam“, ktoré však neobsahuje všetky náležitosti na začatie občiansko-právneho konania.

Uznesením Okresného súdu Michalovce zo dňa 18.1.2012, č.k. 7C 5/2012-4 bol navrhovateľ vyzvaný súdom, aby v lehote 15 dní doplnil a odstránil vady svojho podania a to - upresnil označenie účastníkov konania /v zmysle ust. §79 ods.1 O.s.p./, označil dôkazy, ktoré ako navrhovateľ v konaní žiada vykonať na preukázanie ním tvrdých skutočností a pravdivo opísal rozhodujúce skutočnosti, pripojil listinné dôkazy na preukázanie svojho nároku, sformuloval žalobný návrh (petit) t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu tak, aby spĺňalo požiadavku určitosti, zrozumiteľnosti a vykonateľnosti, a to uvedením čoho sa domáha, predložil opravený a doplnený návrh spolu s prílohami v dvoch rovnopisoch.

Zároveň bol súdom poučený v zmysle ustanovenia §43 ods. 2 O.s.p., že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Navrhovateľovi podania bolo doručené uvedené uznesenie dňa 16.4.2012 a doposiaľ svoje podanie v zmysle vyššie citovaného uznesenia nedoplnil a neodstránil vytýkané vady.

Podľa §-u 43 ods.1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa §-u 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom

rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže navrhovateľ neodstránil vytýkané vady, nedoplnil svoje podanie v stanovenej lehote, a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté primerane s použitím § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., pretože odmietnutím podania sa konanie vo veci skončilo.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.