

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 7P/161/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423204140
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423204140.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, toho času Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Nitra, Cintorínska 3, Nitra a F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XX, C., o návrhu matky maloletého dieťaťa o zníženie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - matka maloletého dieťaťa sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.10.2023 domáhala zníženia výživného na jej maloletého syna. Konanie o návrhu matky maloletého dieťaťa je vedené na tunajšom súde pod č.k. 7P/161/2023.

2. Súd šetrením v príslušných registroch zistil, že matka maloletého dieťaťa podala totožný návrh o zníženie výživného na maloleté dieťa, avšak na Okresný súd Komárno. Maloleté dieťa bolo rozhodnutím Okresného súdu Nové Zámky zverené do náhradnej osobnej starostlivosti inej fyzickej osobe, s ktorou toho času žije v obci H., ktorá sa nachádza v obvode Okresného súdu Nové Zámky. Z tohto dôvodu postúpil Okresný súd Komárno návrh matky o zníženie výživného tunajšiemu súdu. Návrh matky na zníženie výživného, ktorý bol postúpený z Okresného súdu v Komárno, bol doručený tunajšiemu súdu dňa 17.10.2023 a je vedený pod č.k. 7P/160/2023.

3. Podľa § 2 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

5. Podľa § 161 odsek 1 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

6. Podľa § 161 odsek 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Pôvodný návrh matky o zníženie výživného na maloleté dieťa bol doručený Okresným súdom Komárno tunajšiemu súdu dňa 17.10.2023. Totožný návrh matka maloletého dieťaťa podala aj Okresnému súdu Nové Zámky dňa 18.10.2023. S ohľadom na skutočnosť, že ide o totožné návrhy matky, bolo potrebné konanie, ktoré začalo neskôr zastaviť. Návrh matky na zníženie výživného, ktorý je vedený na tunajšom súde pod č.k. 7P/161/2023 bol doručený dňa 18.10.2023, t.j. o deň neskôr ako

totožný návrh matky, ktorý bol postúpený z Okresného súdu Komárno dňa 17.10.2023 a je vedený pod č.k. 7P/160/2023. Z tohto dôvodu bolo potrebné neskôr začaté konanie pod č.k. 7P/161/2023 zastaviť, pretože v danej veci ide o tzv. prekážku začatého konania. Začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a neskôr začaté konanie vedené na tunajšom súde pod č.k. 7P/161/2023 zastavil. Súd zároveň dáva do pozornosti, že konanie o návrhu matky na zníženie výživného na maloleté dieťa bude naďalej prebiehať pod č.k. 7P/160/2023.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.