

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 4C/197/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1611207703
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Behranová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2012:1611207703.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Behranovou v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., so sídlom na Prievozskej ul. č. 6/A, 821 09 Bratislava, IČO: 35 697 270 proti odporcovi: X. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. o zaplatenie 474,01 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi istinu v sume 474,01 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 474,01 € od 20.11.2009 do zaplatenia a trovy konania v sume 28,- €, všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku .

odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania doručeným súdu dňa 17.08.2011 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia istiny v sume 474,01 € s úrokmi z omeškania vo výške 9% ročne z dlžnej sumy od 20.11.2009 do zaplatenia a náhrady trov konania.

Návrh na začatie konania navrhovateľ odôvodnil tým, že odporcovi vypožičal na základe uzatvorenej zmluvy zo dňa 13.12.2007 SIM kartu, ktorá odporcovi umožnila využívať telekomunikačné služby poskytované navrhovateľom. Pri uzavretí dodatku k uvedenej zmluve navrhovateľ odporcovi odpredal mobilný telefón Nokia 6070 za kúpnu cenu 1,- Sk. Odporca riadne a včas nezaplatil cenu poskytnutých služieb vyfakturovaných za obdobie od 22.06.2009 - 07.09.2009, čím porušil zmluvné povinnosti a je povinný zaplatiť aj zmluvnú pokutu vo výške 331,94 € (10.000,- Sk). Navrhovateľ si uplatnil aj úrok z omeškania vo výške 9% ročne z dlžnej sumy počnúc dňom nasledujúcim po dátume splatnosti uvedenom v pokuse o pokonávku.

Pohľadávka navrhovateľa pozostáva z neuhradených služieb vo výške 142,07 € a z nároku na zmluvnú pokutu vo výške 331,94 €.

Podľa ustanovenia § 114 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.), súd uložil odporcovi uznesením zo dňa 23.11.2011, č.k. 4C 197/2011-26 aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

V zmysle ustanovenia § 114 ods.5 O.s.p. súd odporcu poučil aj o tom, že ak bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uvedeným uznesením, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O.s.p..

Odporcovi bolo vyššieuvedené uznesenie spolu s poučením doručené dňa 02.01.2012, do dnešného dňa sa k veci písomne nevyjadril.

Podľa ustanovenia § 114 ods.5 O.s.p. ak odporca bez vážneho dôvodu nesplní povinnosť uloženú uznesením vydaným podľa odseku 3, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b; o tomto následku musí byť odporca poučený. Ustanovenia § 153b ods. 1 a ods. 2 písm. a) a c) sa nepoužijú.

Podľa ustanovenia § 153b ods. 2 písm.b) O.s.p. rozsudkom pre zmeškanie možno spor rozhodnúť, ak sa žalovaný k žalobe a prílohám písomne nevyjadril do 15 dní odo dňa, keď mu boli doručené, hoci ho súd na to vyzval a poučil ho o následkoch nesplnenia tejto povinnosti (§ 114 ods. 2).

Podľa ustanovenia § 153b ods. 3 O.s.p. skutkovým základom rozsudku podľa odseku 1 je žalobcom tvrdený skutkový stav, ak ho súd považuje za nesporný.

Vzhľadom k skutočnosti, že boli splnené všetky podmienky, ktoré zákonodarca vyžaduje k tomu, aby mohol súd rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie a súd považoval navrhovateľom tvrdený skutkový stav za nesporný z listín predložených navrhovateľom, rozhodol o žalovanej istine tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Vzhľadom k skutočnosti, že boli splnené všetky podmienky, ktoré zákonodarca vyžaduje k tomu, aby mohol súd rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie a súd považoval navrhovateľom tvrdený skutkový stav za nesporný z listín predložených navrhovateľom - Zmluvy o pripojení zo dňa 13.12.2007, dodatku k zmluve o pripojení zo dňa 13.12.2007, pokusu o pokonávku zo dňa 05.11.2009 a faktúr, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 veta prvá O.s.p., podľa ktorého účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Navrhovateľ bol v konaní úspešný v celom rozsahu, preto je odporca povinný nahradiť mu trovy konania, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za návrh v hodnote 28,- €.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v časti istiny nie je prípustné odvolanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

V časti trov konania je prípustné odvolanie v lehote 15 dní prostredníctvom Okresného súdu Malacky.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.