

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 0T/48/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010906  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010906.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

-2-  
0T/48/2024

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. por., v spojení s § 353 ods. 1 Tr. por., v Martine dňa 15.08.2024 takto

### r o z h o d o l :

-2-  
0T/48/2024

obvinený  
A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., C. XXXX/XX,

je vinný, že

1. dňa 11.08.2024 v čase približne o 15.00 hod. v A. D. E. C. F. XX v byte č. 2, pod vplyvom alkoholu sa vyhrážal v obývacej izbe svojej manželke C. B. slovami „podrežem najprv teba a potom seba“ následne po tom, ako mu ona povedala nech tak urobí, pristúpil k manželke, pričom v pravej ruke držal nôž, ktorý jej oprel o jej krk a spýtal sa „hej chceš to“, na to C. B. zavolala na svojho syna G. B., ktorý bol v tom čase vo svojej izbe, hneď na to obvinený tento nôž odhodil na zem a v konaní nepokračoval, čím takto svojím konaním vzbudil u poškodenej C. B. dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční,

2. následne dňa 12.08.2024 v čase približne o 12.00 hod. opäť pod vplyvom alkoholu sa vyhrážal svojej manželke C. B. na balkóne ich spoločného bytu č. 2, na E. C. F. XX H. A., tým spôsobom, že svoju manželku C. B. držal rukami za krk a niekoľkokrát jej povedal, že ju zabije, čím takto svojím konaním vzbudil u poškodenej C. B. dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční,

teda

pokračovacím konaním sa inému vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu, a tento čin spáchal na chránenej osobe – osobe blízkej,

čím spáchal

pokračovací prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s v spojení s § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zák.

a za to mu súd ukladá

podľa § 360 ods. 2 Tr. zák., v spojení s § 38 ods. 2 Tr. zák., trest odňatia slobody vo výmere osem mesiacov.

Súd podľa § 51 ods. 1 Tr. zák., v spojení s § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., výkon trestu odňatia slobody podmienenečne odkladá a ukladá obvinenému probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Súd podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. ustanovuje obvinenému skúšobnú dobu na dva roky.

Súd podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b) Tr. zák. ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze v skúšobnej dobe požívať alkoholické nápoje.

Súd podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze najneskôr v lehote 5 (päť) pracovných dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia navštíviť psychiatra za účelom podrobenia sa psychiatrickému vyšetreniu, vrátane možnej závislosti na alkohole a v prípade zistenia potreby liečenia, tomuto odporúčanému liečeniu sa podrobiť.

#### **Poučenie:**

-2-

OT/48/2024

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods.1 písm. j) Tr. por. o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356. Trestný rozkaz sa ruší a vec sa vracia do prípravného konania aj vydaním uznesenia, ktorým nadriadený súd na základe sťažnosti podľa § 241 ods. 4 zrušil uznesenie samosudcu o prijatí obžaloby podľa § 241 ods. 1 písm. j) Tr.por.