

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: PN-4P/23/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2223200855
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Kamila Nagyová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2223200855.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava v konaní pred sudkyňou Mgr. Kamilou Nagyovou v právnej veci osvojenia maloletého dieťaťa: R. trvale bytom ako budúci osvojiteľa, zastúpené procesným opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, so sídlom Krajinská cesta 13, Piešťany, zastúpené zákonným zástupcom - poručníkom: Mesto Dunajská Streda, dieťa rodičov: matka T. o návrhu budúcich osvojiteľov, manželov: G., takto

rozhodol:

- I. Maloletá R. sa stáva dňom právoplatnosti tohto rozsudku o s v o j e n c o m manželov G.
- II. Meno maloletého dieťaťa bude „U.
- III. Osvojenec bude mať po osvojení p r i e z v i s k o „U.
- IV. Osvojiteľa G., sa z a p í š u na miesto biologických rodičov v knihe narodení Matričného úradu J.
- V. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným pôvodne Okresnému súdu Dunajská Streda dňa 13.03.2023 sa navrhovatelia domáhali osvojenia maloletého dieťaťa. S účinnosťou od 01.06.2023 v dôsledku súdnej reorganizácie sa vecne a miestne príslušným súdom stal Okresný súd Trnava. Navrhovatelia návrh odôvodnili tým, že maloletá im bola zverená do predosvojiteľskej starostlivosti na základe Uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda, č. k. 15P/48/2022 - 47 vydaného dňa 11.11.2022. R. bola s radosťou prijatá širokou rodinou. Je to prvé vnúča v rodine, tak si užíva rozmaznávanie a pozornosť starých rodičov. Je zdravá, nemá žiadne vážne zdravotné problémy, prosperuje a rastie ako z „vody“. Snažia sa R. viesť k detským krúžkom a momentálne preto navštevuje detské plávanie (pod dohľadom odborníčky Z. Tieto krúžky ju nesmierne bavia a je veľmi rada v spoločnosti iných detí. Detské plávanie jej veľmi pomohlo aj zdravotne, nakoľko pri pôrode prekonala slabšiu herniu bruška (pruh), a momentálne aj doktorka potvrdila výrazne zlepšenie až úplne vyliečenie tohto stavu, čo ich veľmi teší. Keďže miluje spoločnosť iných detí, sú často na detských ihriskách a v detských kútikoch (momentálne len v interiéroch). Starajú sa o R. s láskou, stala sa pevnou súčasťou ich rodiny. Sú veľmi šťastní, že sú už kompletná rodina a že ich domček zaplavuje detský hlas a smiech. Oboja sú zapísaní v zozname žiadateľov o osvojenie vedenom na určenom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave od 18.11.2020 pod Č. TT11/0SPODASK/SPO/2020/6149. Spíňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť. Manželmi sú od roku 2016. Svadbu mali po siedmich rokoch od zoznámenia. Manželstvo považujú za harmonické a usporiadané. Žijú v rodinnom dome. Manžel podniká, má malú firmu s hutníckym materiálom. Navrhovateľka pracovala s manželom, a mala na starosti ekonomické oddelenie (momentálne materská). Veľmi sú vďační, že sa už stali úplná rodina a že prázdne miesto v ich srdciach zaplnila práve R. Po oznámení, že na nich čaká bábätko, zažili neopísateľné šťastie, ktoré si užívajú dodnes a momentálne stále rastie každým dňom čo s malou R. zažívajú. Samozrejme, museli zo dňa na deň zmeniť spôsob života. Na prvé miesto prišla R. a jej potreby. R. sa stala súčasťou rodiny, má vytvorené rodinné a sociálne väzby na oboch, vníma ich ako rodičov a momentálne už aj

oslovuje Mama a Tata. Ako budúci osvojiteľia majú k dieťaťu hlboký, láskyplný vzťah a je ich eminentným záujmom venovať mu svoju starostlivosť, podporu a lásku i naďalej, stať sa osvojiteľmi - rodičmi dieťaťa a posunúť ich vzájomný vzťah v tomto zmysle i z právneho hľadiska. Preto by radi rozvíjali a upevňovali vzájomné vzťahy v domácom prostredí. Sledujúc najlepší záujem dieťaťa sú presvedčení o tom, že stabilita rodinného prostredia bude prispievať k jeho zdravému vývinu po všetkých stránkach.

2. Poručník dieťaťa, mesto Dunajská Streda, v písomnom vyjadrení zo dňa 11.10.2023 uviedol, že na základe vyžiadanej správy od mesta Piešťany, odbor sociálnych služieb majú za to, že návrhu je potrebné vyhovieť, u manželov U. neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o maloleté dieťa.

3. Procesný opatrovník dieťaťa zaslal súdu dňa 15.08.2023 správu, v ktorej uvádza, že sociálne šetrenie v domácnosti manželov U. na vyššie uvedenej adrese bolo tunajším oddelením vykonané dňa 10.08.2023. Manželia bývajú v novom poschodovom rodinnom dome so záhradou a bazénom. Dom pozostáva zo šiestich izieb, obývacej izby voľne prepojenej s kuchyňou a sociálnych zariadení, je kompletne zariadený nábytkom a ostatným vybavením, udržiavaný v čistote a poriadku. Maloletá R. má na poschodí domu k dispozícii kompletne zariadenú detskú izbu so svojou detskou postieľkou a tiež aj väčším lôžkom, ale zatiaľ spáva v spálni manželov. Počas vykonaného sociálneho šetrenia bola maloletá prítomná v domácnosti spolu s manželmi U. vými. Pôsobila ako spokojné a šťastné dieťa, pýtala sa aj za pani U., jej reakcie boli spontánne a prirodzené. V širšej rodine sú dobré vzťahy, rodičia manželov z oboch strán sa stretávajú s maloletou často, zo strany pána U. je maloletá „prvé vnúča“. V rodine je plne zadaptovaná, pozitívne vzťahy má s maloletou vytvorená aj širšia rodina. Manželov U. vníma ako svojich rodičov a títo sa jej plne venujú. Maloletá R. je v starostlivosti detskej lekárky MUDr. O.. Navštevuje neurológiu v Trnave, kde boli manželia upozornení na prípadnú hyperaktivitu maloletej. Pani U.á s maloletou navštevuje aj detskú ambulanciu gastroenterológie v Piešťanoch, nakoľko maloletej vyšiel pozitívny histamín a kravská bielkovina, testy sa budú opakovať. Aktuálne maloletá nemá upravenú stravu, podľa pani U.j „spapá všetko čo jej navarím“, maloletá zjavne prosperuje. Pani U. je s maloletou na rodičovskej dovolenke, poberá rodičovský príspevok, pán U.o je konateľom vo firmách Auto - Moto techna s.r.o, ARS- Investment Group s.r.o a Company - Ravence s. r. o, v ktorej je zároveň zamestnancom s príjmom cca 1 500,- Eur. Vykonaným sociálnym šetrením neboli v starostlivosti o maloletú R. zo strany manželov U.h zistené žiadne nedostatky. Maloletá je plnohodnotným členom domácnosti.

4. Súd nariadil na prejednanie veci pojednávanie, na ktorom vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, vyjadrením procesného opatrovníka, spisovým materiálom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 15P/48/2022, ako aj ostatnými na vec sa vzťahujúcimi listinami a zistil nasledovný skutkový a právny stav veci.

5. Navrhovatelia na pojednávaní uviedli, že sa pridávajú písomne podaného návrhu, maloletú oslovujú SC., radi by jej ponechali aj meno R.a, aby mala možnosť nadviazať v dospelosti na prípadnú biologickú stopu. Žiadame, aby súd určil meno maloletej „U.

6. Podľa § 97 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

7. Podľa § 97 ods. 2 zákona o rodine, o osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

8. Podľa § 98 zákona o rodine, osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

9. Podľa § 99 zákona o rodine, medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

10. Podľa § 100 ods. 1 zákona o rodine, osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa.

11. Podľa § 103 ods. 1 zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

12. Podľa § 104 zákona o rodine, súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

13. Podľa § 105 zákona o rodine, osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca

14. Podľa § 106 ods. 1 zákona o rodine, osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

15. Z vykonaného dokazovania zisteného skutkového stavu dospel súd k záveru, že návrhu navrhovateľov je potrebné vyhovieť, keď je v najlepšom záujme maloletého dieťaťa, aby vyrastalo v rodine ako základnej bunke spoločnosti. Maloleté dieťa bolo rozsudkom sp. zn. 15P/48/2022 zo dňa 11.11.2022 zverené do spoločnej predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, v ktorej starostlivosti do dnešného dňa prospieva, pozorovateľom sa javí ako spokojné a šťastné dieťa so spontánnymi reakciami. Matka maloletej bola rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 20P/32/2022 - 67 zo dňa 17.06.2022 pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností k dieťaťu a maloletému dieťaťu bol ustanovený poručník, mesto Dunajská Streda.

16. V konaní bolo nesporným, že navrhovatelia sa podieľajú na sústavnej a dôslednej starostlivosti o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, teda ako rodičia vykonávajú osobnú starostlivosť o dieťa, a zastupujú maloleté dieťa a spravujú jeho majetok v bežných veciach. Navrhovatelia boli súdom poučení o závažnosti a právnych dôsledkoch osvojenia, keď všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možností zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie. Súd návrhu navrhovateľov vyhovel a rozhodol osvojením maloletého dieťaťa, s určením mena a priezviska dieťaťa na čas po osvojení.

17. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov, v súlade s všeobecnou klauzulou mimosporového konania, od ktorej súd nezistil dôvod odkloniť sa, teda že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu; účastníci konania o náhradu trov nežiadali a zo spisového materiálu im žiadne trovy nevyplývali.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Trnava.

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné u tých účastníkov, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva na odvolanie, čo potvrdili svojimi podpismi do zápisnice súdu.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Odvolačný súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.