

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 25P/137/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6423202497
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2023:6423202497.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred sudcom JUDr. Milanom Antalom vo veci starostlivosti súdu o A. B., nar. XX.XX.XXXX, t. č. plnoletú, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX C. D., dieťa rodičov: matka E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXXX/XX, XXX XX C., t. č. na neznámom mieste a otca v rodnom liste neuvedený, za účasti pestúanky A. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, XXX XX C. D., o návrhu pestúanky na zrušenie predĺženej pestúnskej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd r u š í predĺženú pestúnsku starostlivosť nad plnoletou A. B., nar. XX.XX.XXXX nariadenú rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 25P/10/2023-22 zo dňa 16.03.2023, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 25P/10/2023-22 zo dňa 16.03.2023.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Pestúanka, teraz už plnoletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, podala návrh na okresný súd na zrušenie predĺženej pestúnskej starostlivosti. Návrh odôvodnila tým, že ako pestúanka súhlasila s predĺžením pestúanstva do 19. roka života mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX s tým, že bude naďalej bývať v jej domácnosti a bude pokračovať v štúdiu na H. I. D. H. J. F. B. C. D., v študijnom odbore kaderník. Školu si tak dokončí, čím sa pripraví na budúce povolanie. A. po dovŕšení 18. roka života sa veľmi zmenila, prestala dodržiavať nastavené pravidlá v ich domácnosti a začala byť konfliktná a začala klamať. Zároveň sa rozhodla, že strednú školu nebude navštevovať, i keď to sľúbila pred dovŕšením 18. roka. Momentálne stále býva v domácnosti pestúanky. Nakoľko je A. nevyspytateľná a klame, pestúanka nechce naďalej na ňu poberať štátne sociálne dávky, ktoré vyplývajú z pestúnskej starostlivosti.

2. Súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti A. B., ktorá mala doručenie vykázané fikciou, svoju neúčast' na pojednávaní neospravedlnila a ani nepožiadala o jeho odročenie z dôležitého dôvodu. K návrhu sa nevyjadřila.

3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom pestúanky, oboznámil sa s pripojeným spisom 25P/10/2023 vrátane rozsudku o predĺžení pestúnskej starostlivosti zo dňa 16.03.2023, ako aj rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 9P/35/2014-59 zo dňa 02.09.2014 a zistil nasledovný skutkový stav veci.

4. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 9P/35/2014-59 zo dňa 02.09.2014 bola vtedy ešte mal. A. B. zverená do pestúnskej starostlivosti pestúanky A. G., nar. XX.XX.XXXX. Matka mal. dieťaťa bola

zaviazaná prispievať výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa určené osobitným zákonom.

5. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 25P/10/2023-22 zo dňa 16.03.2023 bola u mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX predĺžená pestúnska starostlivosť na jeden rok po dosiahnutí jej plnoletosti, t. j. do 11.07.2024.

6. Na pojednávaní dňa 25.10.2023 pestúnka zotrvala na podanom návrhu, uviedla, že žiada súd o zrušenie predĺženej pestúnskej starostlivosti o A. B., ktorá je v súčasnej dobe plnoletá.

7. Podľa § 52 ods. 1 písm. a) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „Zákon o rodine“), pestúnska starostlivosť zaniká dosiahnutím plnoletosti dieťaťa.

8. Podľa § 52 ods. 2 Zákona o rodine, súd zruší pestúnsku starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak pestún zanedbáva starostlivosť o maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to požiada pestún.

9. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že predĺžená pestúnska starostlivosť už nespĺňa svoj účel. Navrhovateľka nezabezpečuje pestúnsku starostlivosť a sama požiadala o jej zrušenie. Nakoľko vzťah medzi dieťaťom a osobou, ktorej bolo zverené do pestúnskej starostlivosti, je založený na dobrovoľnosti a nikoho nemožno nútiť, aby sa staral o cudzie dieťa, a to ani v prípade, ak za to poberá od štátu odmenu a dieťa je plnoleté, súd návrhu pestúna v celom rozsahu vyhovie a zruší predĺženú pestúnsku starostlivosť, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku, ktorým dňom zanikajú všetky práva a povinnosti pestúna voči dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žiar nad Hronom na odvolací súd, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 363, § 364 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe, podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).
Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho urobí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť vyhotovené v písomnej forme, podpísané a v prípade doručenia podania do prebiehajúceho konania s uvedením spisovej značky (§ 127 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada má vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a doplniť až do rozhodnutia o odvolaní. Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 1, 2, 3 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom mu bola uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti – Exekučný poriadok a o zmene a doplnení ďalších zákonov, v znení neskorších predpisov).