

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 4C/71/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812203194  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812203194.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Solidní finance, uzavřený investiční fond, a.s., so sídlom Špitálka 8, Brno, Česká republika, IČ: 29235871, právne zast. Mgr. Radek Zapletal, advokát advokátní kanceláře Hroza & Zapletal, Arne Nováka 4, Brno, Česká republika proti žalovanému A. Ž., nar. XX. XX. XXXX, bytom Š. XXX/XX, P., t. č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníkom B. Z. L., Z. A.V. Ú. E. A., o zaplatenie 41,86 Eur s prísl., takto

### rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 41,86 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne od 06. 05. 2012 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 64,52 Eur, ktoré je povinný zaplatiť právnomu zástupcovi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Žalobca v konaní žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 41,86 Eur s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 41,86 Eur od 06. 05. 2012 do zaplatenia. Žalobu odôvodnil tým, že žalovaný dňa 04. 05. 2011 k svojej preprave použil vlak spoločnosti České dráhy a.s., spoj č. 4754 a na výzvu prepravcom poverenej osoby sa pri kontrole cestovných dokladov medzi stanicami Brno hl. nádraží a Blansko nepreukázal platným cestovným dokladom pre jazdu v 2. vozovej triede. Vzhľadom na túto skutočnosť vznikla žalovanému podľa čl. 66 v spojení s čl. 140 a čl. 77 "Smluvních přepravních podmínek" účinných od 12. 12. 2010 povinnosť zaplatiť prepravcovi obyčajné jednosmerné cestovné vo výške 35,- Kč a prirážku k cestovnému vo výške 1 000,- Kč. Žalovaný cestovné a prirážku k cestovnému prepravcovi nezaplatil. Celková výška pohľadávky tak činí 1 035,- Kč, čo pri prepočte kurzu českej a slovenskej meny podľa devízového kurzu ČNB plateného ku dňu vypracovania žaloby (24,725 Kč/1 Euro) činí 41,86 Eur. Prepravca svoju pohľadávku vo výške 1 035,- Kč (41,86 Eur) spolu s príslušenstvom postúpil žalobcovi a to na základe "Smlouvy o postoupení pohledávky" č. 1232011013 zo dňa 15. 11. 2011. Postúpenie pohľadávky bolo žalovanému oznámené listom zo dňa 20. 03. 2012. Vzhľadom k tomu, že žalovaný je s plnením svojich povinností v omeškaní, požaduje žalobca zaplatenie zákonného úroku z omeškania a to z čiastky 1 035,- Kč (41,86 Eur) predstavujúcu cestovné a prirážku k cestovnému. Žalovaný bol vyzvaný na zaplatenie čiastky 1 035,- Kč pri prepravnej kontrole dňa 04. 05. 2011, nasledujúci deň sa jeho záväzok stal splatným. Žalovaný je tak v omeškaní so zaplatením svojho záväzku od 06. 05. 2011.

V zmysle ust. § 29 ods. 2 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej v texte len ako "O. s. p.") pokiaľ neurobí iné opatrenia, môže súd ustanoviť opatrovníka aj účastníkovi, ktorého pobyt nie je známy, ktorému sa nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine alebo ak je doručenie písomnosti v cudzine spojené s ťažko prekonateľnými prekážkami, ktorý je postihnutý duševnou poruchou alebo ktorý nie je schopný zrozumiteľne sa vyjadrovať.

Za opatrovníka ustanoví súd ustanoví osobu pôsobiacu v rodinnom, pracovnom, kultúrnom, prípadne inom prostredí, ktoré je účastníkovi blízke. Súd môže za opatrovníka ustanoviť aj obec. Súd nemôže ustanoviť za opatrovníka zamestnanca súdu, ktorý prejednáva vec; to neplatí vo veciach, v ktorých hodnota pohľadávky bez príslušenstva v čase začatia konania neprevyšuje 500 eur (ďalej len "drobné spory"). (ust. § 29 ods. 6 O. s. p.)

Uznesením č. k. 4C/71/2012-45, keďže žalovaný sa na adrese svojho bydliska nezdržiava a jeho súčasný pobyt súdu nie je známy, ustanovil súd pre toto konanie dňa 04. 05. 2012 v súlade s ust. § 29 O. s. p. opatrovníka v osobe B.. Z. L., Z. A. Ú. E. A., ktorý neprítomného účastníka zastupoval v tomto konaní.

Súd následne vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to hláškou č. C 255252, oznámením o závadách, zmluvou o postúpení pohľadávok, oznámením o postúpení pohľadávky, zmluvnými prepravnými podmienkami Českých dráh, a.s. a tarifami Českých dráh, a.s. pre vnútroštátnu prepravu.

Žalobca sa pojednávania uskutočneného dňa 22. 05. 2012 nezúčastnil, svoju neúčast' však ospravedlnil faxom doručeným súdu dňa 17. 05. 2012 v rámci ktorého súčasne udelil súhlas na konanie v jeho neprítomnosti a dodal, že na podanej žalobe trvá.

V zmysle ust. § 101 ods. 2 O. s. p. súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní. Ak sa riadne predvolaný účastník nedostaví na pojednávanie ani nepožiadala z dôležitého dôvodu o odročenie, môže súd vec prejednať v neprítomnosti takého účastníka; prihliadne pritom na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

Vzhľadom na vyššie uvádzané súd predmetnú vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti žalobcu v súlade s ust. § 101 ods. 2 O. s. p..

Keďže po vykonanom dokazovaní považoval súd nárok žalobcu za dôvodný, pričom opatrovník ustanovený žalovanému so žalobou súhlasil (bez návrhov na ďalšie dokazovanie), súd žalobe v celom rozsahu vyhovel.

Pretože omeškanie s plnením dlhu bolo preukázané, z týchto dôvodov súd priznal žalobcovi aj uplatnený úrok z omeškania v zmysle žaloby.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 142 ods. 1 O. s. p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy žalobcu vo výške 64,52 Eur pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia predstavujúcich 2 úkony právnej služby - prevzatie veci a prvé stretnutie s klientom, návrh na vydanie platobného rozkazu - 2 x 16,60 Eur + 2 x režijný paušál 7,41 Eur vyčíslené podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov.

O povinnosti žalovaného zaplatiť trovy konania právnenému zástupcovi žalobcu súd rozhodol podľa ust. § 149 ods.1 O. s. p., podľa ktorého ak advokát zastupoval účastníka, ktorému bola prisúdená náhrada trov konania, je ten, ktorému bola uložená náhrada týchto trov, povinný zaplatiť ju advokátovi.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O. s. p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.