

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/72/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7811210544
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7811210544.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Slovenský plynárenský priemysel, a.s., Mlynské Nivy 44/a, Bratislava, IČO: 35815256, právne zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, P. O. Box 205, Bratislava proti žalovanému I. G. O., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. XXX, K., t.č. na neznámom mieste, v konaní zast. opatrovníčkou C.. I. T., E. D. Ú. M. D. C., o zaplatenie 1 156,-Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi 1 156,-Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 912,24 Eur od 12. 05. 2009 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 243,76 Eur od 21. 11. 2009 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania vo výške 234,17 Eur, ktoré je povinný zaplatiť právnomu zástupcovi žalobcu, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu 1 156,-Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 912,24 Eur od 12. 05. 2009 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9,00 % ročne zo sumy 243,76 Eur od 21. 11. 2009 do zaplatenia a nahradiť trovy konania. Žalobca a žalovaný uzatvorili zmluvu o dodávke plynu, ktorej neoddeliteľnou prílohou sú Obchodné podmienky pre opakované dodávky plynu pre odberateľov, na základe ktorej žalobca dodal žalovanému zemný plyn do miesta odberu určeného v zmluve o dodávke plynu, za čo sa žalovaný zaviazal uhradiť žalobcovi dohodnutú cenu za dodaný zemný plyn. Na cenu za žalovaným spotrebovaný zemný plyn, žalobca v súlade so zmluvou o dodávke plynu vystavil a doručil žalovanému faktúru č. 7410945586 v sume 912,24 Eur s dátumom splatnosti do 11. 05. 2009 a faktúru č. 7411685403 v sume 243,76 Eur s dátumom splatnosti do 20. 11. 2009. Žalovaný cenu za dodávku zemného plynu neuhradil riadne a včas a to aj napriek predžalobným telefonickým a písomným výzvam, čím sa dostal do omeškania. Žalovaný svoj záväzok do dnešného dňa neuhradil v plnej výške. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. V zmysle ust. § 3 ods. 1 nar. vl. SR č. 87/1995 Z.z. platného a účinného do 31. 12. 2008, výška úrokov z omeškania je dvojnásobok diskontnej sadzby určenej Národnou bankou Slovenska platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. V zmysle ust. § 3 ods. 1 nar. vl. SR č. 87/1995 Z.z. platného a účinného do 01. 01. 2009, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu. Na základe uvedeného vzniklo žalobcovi právo požadovať od žalovaného, aby mu zaplatil istinu 1 156,-Eur, úrok z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 912,24 Eur od 12. 05. 2009 do zaplatenia, úrok z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 243,76 Eur od 21. 11. 2009 do zaplatenia a náhradu trov konania.

Súd v konaní vydal platobný rozkaz č.k. 16Ro/264/2011-19 zo dňa 21. 12. 2011, ktorý bol zrušený uznesením tunajšieho súdu č.k. 16Ro/264/2011-39 zo dňa 02. 04. 2012 z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Súd uznesením tunajšieho súdu č.k. 4C/72/2012-42 zo dňa 04. 05. 2012 ustanovil žalovanému v zmysle § 29 O.s.p. opatrovníčku v osobe C.. I. T., E. D. Ú. M. D. C., nakoľko sa žalovaný na adrese trvalého pobytu nezdržiava a jeho súčasný pobyt súdu nie je známy.

Na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok dňa 22. 05. 2012, sa právny zást. žalobcu nezúčastnil, svoju neúčast' ospravedlnil faxom doručeným súdu 21. 05. 2012, kde uviedol, že na podanej žalobe trvá, žalovaný do dnešného dňa záväzok voči žalobcovi neuhradil ani len sčasti. Z dôvodu hospodárnosti konania navrhol, aby súd rozhodol vo veci bez účasti žalobcu. Opatrovníčka sa na pojednávanie nedostavila bez ospravedlnenia, doručenie mala vykázané 14. 05. 2012.

Súd prejednal a rozhodol vec v neprítomnosti účastníkov konania podľa § 101 ods. 2 O.s.p..

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi pripojenými k žalobe a to zmluvou o dodávke plynu zo dňa 14. 08. 2008, obchodnými podmienkami pre opakované dodávky plynu pre odberateľov plynu v domácnosti, rozpisom faktúr a faktúrami č. 7410945586, 7411685403.

Podľa § 588 Občianskeho zákonníka z kúpnej zmluvy vznikne predávajúcemu povinnosť predmet kúpy kupujúcemu odovzdať a kupujúcemu povinnosť predmet kúpy prevziať a zaplatiť zaň predávajúcemu dohodnutú cenu.

Súd vyhovel žalobe z dôvodu, že považoval nárok žalobcu v celom rozsahu za dôvodný.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1/ O.s.p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh 69,-Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 165,17 Eur (2 úkony po 61,41 Eur + 2 x rež. paušál po 7,41 Eur a 20 % DPH), spolu trovy konania 234,17 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p., pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.