

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4P/48/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823219150
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823219150.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., narodená XX.X.XXXX, bytom ako rodičia, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Prievidza, dieťa rodičov: matka: C. B., A. D., narodená XX.X.XXXX, otec: E. B., narodený XX.X.XXXX, obaja bytom F. G. G. XXX, o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

I. Súd s c h v a ľ u j e právny úkon vykonaný za maloletú A. B., rodenú B., narodenú XX.XX.XXXX, jej zákonným zástupcom - matkou C. B., narodenou XX.XX.XXXX, a to odmietnutie dedičstva po neb. H. D., zomrelom dňa 26.08.2021 uvedené v písomnom Čestnom vyhlásení matky maloletej zo dňa 07.07.2022 v dedičskej veci Okresného súdu Prievidza sp.zn. 4D/141/2021, Dnot 261/2021 po neb. H. D., nar. XX.XX.XXXX, zomrelom dňa XX.XX.XXXX.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Notársky úrad JUDr. Bibiány Burianovej (súdny komisár JUDr. Bibiána Burianová) podal dňa 10.8.2023 podnet na schválenie právneho úkonu - odmietnutie dedičstva vykonané zákonným zástupcom - matkou maloletej za maloletú A. B., a to v Čestnom vyhlásení zo dňa 7.7.2022 v dedičskej veci po neb. H. D., narodenom XX.X.XXXX a zomrelom XX.X.XXXX vo veci sp.zn. 4D/141/2021, Dnot 261/2021 tunajšieho súdu.

2. Súd uznesením č.k. 4P/48/2023-5 zo dňa 16.8.2023 začal konanie bez návrhu.

3. Matka maloletej navrhla predmetný právny úkon - odmietnutie dedičstva za maloletú schváliť. K návrhu matky sa pripojil aj otec maloletej.

4. Kolízny opatrovník navrhol predmetný právny úkon schváliť s poukazom na to, že nakoľko zo zápisnice o pojednávaní zo dňa 8.3.2022 v predmetnej dedičskej veci vyplýva, že dedičstvo by malo byť predĺžené, schválenie právneho úkonu – odmietnutie dedičstva nebude v rozpore so záujmom maloletej.

5. Súd pojednával a rozhodol v neprítomnosti otca maloletej, ktorý sa na pojednávanie nedostavil, svoju neprítomnosť na pojednávaní ospravedlnil a súhlasil s pojednávaním v jeho neprítomnosti.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletej, oboznámením sa so správou kolízneho opatrovníka, obsahom spisu sp.zn. 4D/141/2021 tunajšieho súdu, na základe čoho zistil tento stav:

7. Rodičmi maloletej A. B. sú C. B. a E. B..

8. V dedičskej veci sp.zn. 4D/141/2021 sa na tunajšom súde vedie konanie o dedičstve po nebohom H. D., narodenom XX.X.XXXX a zomrelom dňa XX.X.XXXX. Z obsahu spisu vyplýva, že v dedičskej veci si do dedičského konania prihlásili svoje pohľadávky: Prima banka Slovensko, a.s. vo výške istiny 196,19 eur, úrokov vo výške 4,85 eur, úrokov z omeškania vo výške 2,72 eur, poplatkov vo výške 46,50 eur z Úverovej zmluvy č. XXXXXXXXXXXXXXXX, ďalej SENIOR CENTRUM HANDLOVÁ, n.o., Handlová vo výške 721,78 eur + 47,30 eur, ďalej DREPA, spol s.r.o., Prievidza (prostredníctvom súdneho exekútora) vo výške 1.630,77 eur, ďalej AK RELEVANS s.r.o., Bratislava vo výške 4.215,12 eur s príslušenstvom z titulu nesplateného úveru v 365. bank, a.s.. Tieto pohľadávky sú uvedené v zápisnici o pojednávaní zo dňa 8.3.2022 ako pasíva. Okrem toho do dedičského konania bola prihlásená aj pohľadávka mesta Prievidza vo výške 18,68 eur ako nedoplatok za komunálny odpad k 31.12.2021 a ďalšie pohľadávky. Podľa evidencie vozidiel je poručiteľ držiteľom a vlastníkom motorového vozidla ŠKODA OCTAVIA, EVČ I.. Vozidlo je blokované. Podľa potvrdenia OR PZ Prievidza zo dňa 8.4.2016 bola poručiteľom dňa 8.4.2016 odovzdaná PZ strelná zbraň - revolver TAURUS BRASIL bez streliva z dôvodu konca platnosti zbrojného preukazu. Hnutelné veci motorové vozilo a strelná zbraň sú uvedené v zápisnici o pojednávaní zo dňa 8.3.2022 ako aktíva. Poručiteľ nie je vlastníkom nehnuteľností.

9. Zo zápisnice v predmetnej dedičskej veci po nebohom H. D. zo dňa 8.3.2022 vyplýva, že zákonnými dedičmi poručiteľa sú deti C. B. a B. J. I.. Obe zákonné dedičky (sestry) dedičstvo odmietli v plnom rozsahu. Dedičky boli pred týmto úkonom upovedomené o svojom dedičskom práve, o možnosti dedičstvo odmietnuť a o náležitostiach a účinkoch odmietnutia dedičstva, o dedičskej nespôsobilosti a o započítaní na dedičský podiel, a to podľa § 189 CMP, podľa § 463 až 467, § 469 a § 484 Občianskeho zákonníka. Na ich miesto nastúpili ich deti, a to po C. B. okrem iných aj maloletá A. B., nar. XX.X.XXXX. Písomným Čestným vyhlásením zo dňa 7.7.2022 obsiahnutým v dedičskom spise matka maloletej čestne prehlásila, že dedičstvo po nebohom H. D., narodenom XX.X.XXXX, naposledy bytom I., E. K. XXX/XX, ktorý zomrel XX.X.XXXX, v plnom rozsahu právoplatne odmieta v mene mal. dedičky A.. Čestné vyhlásenie je podpísané.

10. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 19.9.2023 vyplýva, že rodičia maloletej zhodne uviedli, že nechcú, aby maloletá zdedila dlhy, nakoľko dedičstvo je predĺžené. Maloletá vôbec nepoznala starého otca a ani s ním nebola v kontakte. Maloletá A. bola informovaná o konaní a o dôsledkoch z neho vyplývajúcich. Prejavila záujem vyjadriť svoj názor. Pri pohovore uviedla, že starého otca nepoznala. Nebola s ním v kontakte a že súhlasí s omietnutím dedičstva, nakoľko nechce zdediť dlhy.

11. Z výsluchu matky maloletej bolo zistené, že dedičstvo po svojom otcovi H. D. odmietla. K súpisu majetku a dlhov poručiteľa tak ako sú uvedené v zápisnici o pojednávaní v dedičskej veci nemá námietky. Uviedla ďalej, že motorové vozidlo Škoda Octavia už najmenej 4 roky stojí pred Tescom. Toto vozidlo je v exekúcii, zadržané exekútorom. Ona s ním nemôže disponovať, od auta nemá kľúče. Nevie uviesť cenu vozidla, ale podľa nej je vozidlo vrak, čo usudzuje z toho, že dlhé roky je odstavené. Od tohto vozidla nemá technický preukaz alebo osvedčenie. Keďže nemôže realizovať predaj tohto motorového vozidla, nevidí žiaden prínos z dedičstva pre mal. A.. Aj pre túto skutočnosť odmietla dedičstvo za mal. A., pretože nechcela, aby zdedila dlhy. Nevie sa vyjadriť k strelnej zbrani, nevidela ju, zbraň je na polícii. Doklady od zbrane nemá žiadne a nenašiel sa ani zbrojný preukaz. Mal. A. nemá žiaden vzťah k zbraniam a nepredpokladá, že by do budúcnosti mala záujem o zbrojný preukaz. Nemyslí si, že ide o vzácnu zbraň, k cene zbrane sa vyjadriť nevie. Matka maloletej potvrdila, že súdnou komisárkou bola poučená o možnosti odmietnuť dedičstvo a o následkoch odmietnutia dedičstva, o nemožnosti odvolať odmietnutie dedičstva a o nemožnosti odmietnuť len časť dedičstva. Po tomto poučení odmietla dedičstvo aj za mal. Rebeku Čestným vyhlásením zo dňa 07.07.2022. Dodala, že nevidí z dedičstva po neb. H. D. žiaden prínos pre mal. A.. Dedičstvo za maloletú odmietla, aby maloletej nenarobila dlhy. Mal. A. sa so starým otcom nepoznala. Otec maloletej súhlasil s odmietnutím dedičstva za mal. A.. Má za to, že odmietnutie dedičstva je v záujme maloletej. Týmto úkonom mal. Rebeka určite nebude poškodená.

12. Podľa § 26 Občianskeho zákonníka pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

13. Podľa § 31 ods. 1 Zákona o rodine rodičia zastupujú maloleté dieťa pri právnych úkonoch, na ktoré nie je spôsobilé.

14. Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

15. Podľa § 119 Civilného mimosporového poriadku právny úkon, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, súd schváli, ak je to v záujme maloletého.

16. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že právny úkon, ktorým je odmietnutie dedičstva zákonným zástupcom maloletej, neodporuje záujmom maloletej A.. Povaha, druh majetku i výška dlhov poručiteľa vyplýva z dedičského spisu. Dedičstvo poručiteľa je s vysokou pravdepodobnosťou predĺžené, keď dlhy prevyšujú aktíva a keď dlhy podľa zápisnice o pojednávaní sú vo výške 6.865,23 eur. Aktíva sú pre maloletú A. bezpredmetné, pretože strelná zbraň bola odovzdaná na polícii a osobné motorové vozidlo je 4 roky odstavené na parkovisku a zadržané exekútorom. Matka maloletej nemá od tohto auta kľúče ani doklady. Maloletá neprejavila o dedičstvo záujem. Keďže predmetný právny úkon nie je v rozpore so záujmom mal. detí, súd ho schválil.

17. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.