

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1T/79/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312010184
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6312010184.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Brezne JUDr.Mário Šulej v trestnej veci obvineného G. H. takto

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods.3 Tr.zák. zrušuje výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu v Brezne zo dňa 10. apríla 2012, sp. zn. 3T 17/2012, právoplatného dňa 28. apríla 2012, ktorým bol obvinený G. H. uznaný za vinného z pokračovacieho prečinu sprenevery podľa § 213 ods.1,2 písm.a,d Tr.zák. na tom skutkovom základe, že

1/ ako majiteľ firmy G. H. X. D., Š. Č.. XXX/XX, XXX XX D., B.: XXXXXXXX, dňa 20.09.2010 vo večerných hodinách v obci T. Č.. XX, okres Rožňava, s G. Č. uzavrel zmluvu o dielo, predmetom ktorej bolo dodanie a montáž plastového okna, o rozmeroch: 170x150 cm, a 6 ks žalúzií so sieťkou proti hmyzu, v zmysle ktorej do 2 týždňov mala byť objednávka zrealizovaná, ktorá však doposiaľ zrealizovaná nebola a na základe ktorej mu ako zálohu dňa 20.09.2010 zaplatila vo výške 60,- Eur a dňa 26.10.2010 sumu vo výške 270,- Eur, pričom prevzaté finančné prostriedky použil pre svoju potrebu, ich časť v sume 170,- Eur na opakované výzvy vrátil dňa 26.08.2011, čím G. Č. spôsobil škodu vo výške 330,- Eur,

2/ dňa 29.10.2010 v obci Č. R., C., Z. U. Č.. X, v rodinnom dome uzavrel s G. L. prostredníctvom D. L. zmluvu o dielo, predmetom ktorej bola dodávka a montáž 4 ks plastových okien s príslušenstvom za sumu 2.500,- Eur, následne dňa 03.11.2010 uzavrel dodatok k predmetnej zmluve, a to na dodávku a montáž 3 ks plastových okien a plastových dverí, na základe ktorých mu táto vyplatila dňa 29.10.2010 zálohu v sume 400,- Eur, dňa 03.11.2010 zálohu v sume 2.215,- Eur a dňa 16.02.2011 zálohu v sume 255,- Eur s tým, že sa zaviazal dodať tovar a vykonať montáž do konca novembra 2010, avšak vykonal len montáž plastových dverí v hodnote 630,- Eur, ktoré dodal a namontoval dňa 16.02.2011, zostávajúcu časť svojho záväzku vôbec neplnil, ani nevrátil peňažnú hotovosť, čím spôsobil G. L.B. škodu vo výške 2.240,- Eur,

3/ dňa 04.11.2010 v Č. R., L. XX, v rodinnom dome uzavrel s K. I. zmluvu o dielo, predmetom ktorej bolo dodanie a montáž 4 ks plastových okien s príslušenstvom za sumu 1.685,- Eur s termínom dodania apríl, máj 2011 zmenený na základe ústnej dohody na júl, august 2011, na základe ktorej mu táto vyplatila dňa 13.11.2010 zálohu v sume 350,- Eur a dňa 14.12.2010 zálohu v sume 920,- Eur, avšak svoj záväzok vôbec nesplnil, ani nevrátil poskytnuté peňažné zálohy, čím spôsobil K. I. škodu vo výške 1.270,- Eur.

4/ dňa 01.02.2011 v presne nezistenom čase prišiel v obci D. do rodinného domu na ul. Š. XX, kde s G. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., Z.. Š. XX, spísal zmluvu o dielo k plastovým oknám, na základe ktorej mal dodať v termíne do konca mesiaca júl/august 2011 plastové okná, parapetné dosky a žalúzie v celkovej hodnote 1.978,- Eur, pričom v uvedený deň prevzal zálohu vo výške 100,- Eur, následne dňa 08.02.2011 prevzal ďalšiu časť zálohy vo výške 100,- Eur a dňa 15.06.2011 pri zameraní rozmerov siedmych okien prevzal zálohu vo výške 1.500,- Eur, kedy G. R. vystavil príjmový pokladničný doklad na sumu 1.700,- Eur a prisľúbil, že okná dodá v priebehu dvoch až troch týždňov, čo však v stanovenom

termíne neurobil a okná do dnešného dňa nedodal a peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak pre G. R. g.a.h. škodu vo výške 1.700,- Eur,

5/ ako majiteľ firmy G. H. X. D., Š.L. XXX/XX, XXX XX D., B.: XXXXXXXXX, dňa 02.04.2011 v obci I. Č.. XXX, okres Rožňava, s C. T. uzavrel zmluvu o dielo, predmetom ktorej bolo dodanie a montáž plastových dverí, v zmysle ktorej ich montáž mala byť uskutočnená v mesiacoch apríl - máj 2011, ktorá však doposiaľ zrealizovaná nebola, a na základe ktorej mu ako zálohu dňa 02.04-2011 zaplatil C. T. spoločne so svojou manželkou B.. Y. T. sumu vo výške 100,- Eur a dňa 12.04.2011 mu pri vymieraní predmetných dverí sumu vo výške 510,- Eur zaplatila Ing. Y. T., pričom prevzaté finančné prostriedky použil pre svoju potrebu, čím Ing. Y. T. a C. T. spôsobil škodu vo výške 610,- Eur,

zároveň zrušuje celý výrok o treste, ktorým mu bol za to uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 2 rokov, výkon ktorého mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3,5 roka a ktorým boli zároveň zrušené trestné rozkazy Okresného súdu v Brezne zo dňa 7. februára 2012, sp. zn. 1T 24/2012 a Okresného súdu v Rožňave zo dňa 16. februára 2012, sp. zn. 3T 3/2012 a to vo výroku o vine, treste a náhrade škody,

taktiež zrušuje výrok o náhrade škody, ktorým bola obvinenému uložená povinnosť nahradiť poškodeným 1/ G. L., U.. XX.XX.XXXX, R. Č. R., C., Z. U. XXX/X, škodu vo výške 2.240,- Eur, 2/ G. Č.O., U.. XX.XX.XXXX, R. T. Č.. XX, O.. A. škodu vo výške 160,- Eur, 3/ B.. Y. T., U.. XX.XX.XXXX, R. I. Č.. XXX K. C. T., U.. XX.XX.XXXX, bytom tamtiež, škodu vo výške 610,- Eur, 4/ K.U. I., U.. XX.XX.XXXX, R. Č. R., L. XX, škodu vo výške 12.070,- Eur, 5/ G. R., U.. XX.XX.XXXX, R. D., Š. XX, škodu vo výške 1.700,- Eur.

II.

obvinený G. H. K. Ň. O. , nar. XX. N. XXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom D., Š. XXX/XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

v bodoch 1 až 6

z pokračujúceho prečinu sprenevery podľa § 213 ods.1,2 písm.a,d Tr.zák.

p r e t o ž e

1/ ako majiteľ firmy G. H. X. D., Š. Č.. XXX/XX, XXX XX D., B.: XXXXXXXXX, dňa 20.09.2010 vo večerných hodinách v obci T. Č.. XX, O. A., E. G. Č. uzavrel zmluvu o dielo, predmetom ktorej bolo dodanie a montáž plastového okna, o rozmeroch: 170x150 cm, a 6 ks žalúzií so sieťkou proti hmyzu, v zmysle ktorej do 2 týždňov mala byť objednávka zrealizovaná, ktorá však doposiaľ zrealizovaná nebola a na základe ktorej mu ako zálohu dňa 20.09.2010 zaplatila vo výške 60,- Eur a dňa 26.10.2010 sumu vo výške 270,- Eur, pričom prevzaté finančné prostriedky použil pre svoju potrebu, ich časť v sume 170,- Eur na opakované výzvy vrátil dňa 26.08.2011, čím G. Č. spôsobil škodu vo výške 330,- Eur,

2/ dňa 29.10.2010 v obci Č. R., C., Z. U. Č.. X, v rodinnom dome uzavrel s G. L. prostredníctvom D. L. zmluvu o dielo, predmetom ktorej bola dodávka a montáž 4 ks plastových okien s príslušenstvom za sumu 2.500,- Eur, následne dňa 03.11.2010 uzavrel dodatok k predmetnej zmluve, a to na dodávku a montáž 3 ks plastových okien a plastových dverí, na základe ktorých mu táto vyplatila dňa 29.10.2010 zálohu v sume 400,- Eur, dňa 03.11.2010 zálohu v sume 2.215,- Eur a dňa 16.02.2011 zálohu v sume 255,- Eur s tým, že sa zaviazal dodať tovar a vykonať montáž do konca novembra 2010, avšak vykonal len montáž plastových dverí v hodnote 630,- Eur, ktoré dodal a namontoval dňa 16.02.2011, zostávajúcu časť svojho záväzku vôbec neplnil, ani nevrátil peňažnú hotovosť, čím spôsobil G. L.B. škodu vo výške 2.240,- Eur,

3/ dňa 04.11.2010 v Č. R., L. XX, v rodinnom dome uzavrel s K. I. zmluvu o dielo, predmetom ktorej bolo dodanie a montáž 4 ks plastových okien s príslušenstvom za sumu 1.685,- Eur s termínom dodania apríl, máj 2011 zmenený na základe ústnej dohody na júl, august 2011, na základe ktorej mu táto vyplatila dňa 13.11.2010 zálohu v sume 350,- Eur a dňa 14.12.2010 zálohu v sume 920,- Eur, avšak svoj záväzok vôbec nesplnil, ani nevrátil poskytnuté peňažné zálohy, čím spôsobil K. I. škodu vo výške 1.270,- Eur.

4/ dňa 01.02.2011 v presne nezistenom čase prišiel v obci D. do rodinného domu na ul. Š. XX, kde s G. R., U.. XX.XX.XXXX, F. R. D., Z.. Š. XX, spísal zmluvu o dielo k plastovým oknám, na základe ktorej mal dodať v termíne do konca mesiaca júl/august 2011 plastové okná, parapetné dosky a žalúzie v celkovej hodnote 1.978,- Eur, pričom v uvedený deň prevzal zálohu vo výške 100,- Eur, následne dňa 08.02.2011 prevzal ďalšiu časť zálohy vo výške 100,- Eur a dňa 15.06.2011 pri zameraní rozmerov siedmych okien prevzal zálohu vo výške 1.500,- Eur, kedy G. R. vystavil príjmový pokladničný doklad na sumu 1.700,- Eur a prisľúbil, že okná dodá v priebehu dvoch až troch týždňov, čo však v stanovenom termíne neurobil a okná do dnešného dňa nedodal a peniaze použil pre vlastnú potrebu, čím si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak pre G. R. g.a.h. škodu vo výške 1.700,- Eur,

5/ ako majiteľ firmy G. H. X. D., Š.L. XXX/XX, XXX XX D., B.: XXXXXXXXX, dňa 02.04.2011 v obci I. Č.. XXX, okres Rožňava, s C. T. uzavrel zmluvu o dielo, predmetom ktorej bolo dodanie a montáž plastových dverí, v zmysle ktorej ich montáž mala byť uskutočnená v mesiacoch apríl - máj 2011, ktorá však doposiaľ zrealizovaná nebola, a na základe ktorej mu ako zálohu dňa 02.04-2011 zaplatil C. T. spoločne so svojou manželkou Ing. Y. T. sumu vo výške 100,- Eur a dňa 12.04.2011 mu pri vymieraní predmetných dverí sumu vo výške 510,- Eur zaplatila Ing. Y. T., pričom prevzaté finančné prostriedky použil pre svoju potrebu, čím Ing. Y. T. K. C. T. spôsobil škodu vo výške 610,- Eur,

6/ dňa 18. júla 2011 v obci Q. U. T., T. XX uzavrel ako zhotoviteľ G. H. - X. zmluvu o dielo k plastovým oknám s Pasienským spoločenstvom, pozemkovým spoločenstvom Závadka nad Hronom, predmetom ktorej bola dodávka a montáž 2 ks plastových dverí s príslušenstvom s termínom dodania do 30. augusta 2011, neskôr zmeneným na základe ústnej dohody najprv na december 2011 a následne na január 2012, na základe ktorých mu objednávateľ vyplatil dňa 20. júla 2011 zálohu v sume 1.132,15 €, avšak svoj záväzok si vôbec nesplnil, ani nevrátil poskytnutú peňažnú hotovosť, čím spôsobil Pasienskému spoločenstvu, pozemkovému spoločenstvu Závadka nad Hronom škodu vo výške 1.132,14 €,

t e d a

v bodoch 1 až 6

prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená, takým činom spôsobil na cudzom majetku väčšiu škodu a spáchal ho závažnejším spôsobom konania,

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 213 ods.2 Tr.zák., § 38 ods.2,3,8 Tr.zák., § 41 ods.3 Tr.zák. na spoločný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods.1 písm.a Tr.zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa obvinenému určuje skúšobná doba 4 (štyri) roky.

Podľa § 287 ods.1,2 Tr.por. je obvinený povinný nahradiť poškodeným 1/ G. L., U.. XX.XX.XXXX, R. Č. R., C., Z. U. XXX/X, škodu vo výške 2.240,- Eur, 2/ G. Č., U.. XX.XX.XXXX, R. T. Č.. XX, O.. A. škodu vo výške 160,- Eur, 3/ B.. Y. T., U.. XX.XX.XXXX, R. I. Č.. XXX a C. T., U.. XX.XX.XXXX, bytom tamtiež, škodu vo výške 610,- Eur, 4/ K. I., U.. XX.XX.XXXX, R. Č. R., L. XX, škodu vo výške 12.070,- Eur, 5/ G. R., U.. XX.XX.XXXX, R. D., Š.Ú. XX, škodu vo výške 1.700,- Eur a 6/ D.G. E., D. E. Q. U. T. E. E. T. XX, Q. U. T., B.: XX XXX XXX škodu vo výške 1.132,15 Eur.

Poučenie:

: Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor v lehote do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Brezne.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.