

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 4C/55/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7811208516
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Farkašovská
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7811208516.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Ivetou Farkašovskou v právnej veci žalobcu Š. Š., nar. XX. XX. XXXX, bytom I.. B. X, Y. proti žalovanej Q. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom J. XXX, prechodne R. XXX, o zaplatenie 818,34 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi 818,34 Eur a nahradiť mu trovy konania vo výške 49,- Eur, to všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadal, aby súd zaviazal žalovanú zaplatiť mu 818,34 Eur a nahradiť trovy konania. V návrhu uviedol, že dňa 28. 02. 2011 poštovou poukážkou č. 02750813 uhradil na účet súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého čiastku 818,34 Eur z dôvodu vykonateľného exekučného titulu, a to platobného rozkazu č. k. Ro 73/94 vydaného Okresným súdom Rožňava dňa 22. 02. 1994, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 03. 11. 1994, čím bola uspokojená pohľadávka oprávneného GENERAL FACTORING, a.s., Bratislava, ul. Košická 56. Žalobca, ako to ďalej z predmetného návrhu vyplýva, uhradil celú čiastku pohľadávky, pretože povinná Q. Q. túto pohľadávku uhradiť odmietla a nereflektovala ani na snahu žalobcu uzavrieť dohodu o splatení tejto pohľadávky, ktorá vznikla z titulu neuhrádzania pôžičky v pravidelných splátkach nebohým manželom žalovanej, resp. neuhrádzaním tejto pôžičky priamo žalovanou.

Platobný rozkaz č. k. 17Ro/216/2011-8 vydaný súdom dňa 02. 11. 2011 bol uznesením sp. zn. 17Ro/216/2011 zo dňa 05. 03. 2012 zrušený z dôvodu, že ho nebolo možné doručiť žalovanej do vlastných rúk.

Nakoľko sa žalovaná nezdržiavala na adrese svojho bydliska a jej súčasný pobyt súdu nebol známy, ustanovil súd pre toto konanie dňa 07. 05. 2012 uznesením č. k. 4C/55/2012-22 v súlade s ust. § 29 O. s. p. opatrovníka v osobe V. Q., syna žalovanej, ktorý neprítomného účastníka zastupoval v tomto konaní. Dňa 22. 05. 2012 však súd uznesenie (č. k. 4C/55/2012-22 zo dňa 07. 05. 2012), keďže dôvody, pre ktoré bol opatrovník ustanovený, pominuli, v súlade s ust. § 29 ods. 3 O. s. p. zrušil.

Žalobca na pojednávaní uskutočnenom dňa 22. 05. 2012 uviedol, že na podanej žalobe trvá v celom rozsahu, pretože za žalovanú zaplatil sumu 818,34 Eur a teda žiada, aby sa mu táto suma vrátila.

Žalovaná na spomínanom pojednávaní uznala nárok žalobcu, no, ako dodala, v súčasnosti jej príjmom je vdovský dôchodok vo výške 238,- Eur mesačne. Prispieva na bývanie synovi nepravidelne tak po 20,- Eur mesačne, za dom v J., ktorý je rodičovský, platí domovú daň.

Podľa ust. § 153a O. s. p. ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom svojho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

Zaplatiť dlžnú sumu zaviazal súd žalovanú aj z dôvodu, že žalovaná nárok žalobcu voči nej uznala, produkovala len dôkazy o jej aktuálnej finančnej situácii.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods.1 O. s. p., keď žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech priznal náhradu trov konania potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti žalovanému, ktorý vo veci úspech nemal. Trovy konania pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 49,-Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.