

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 12P/232/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7211216962
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nicola Kuzmiaková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7211216962.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou Mgr. Nicolou Kuzmiakovou vo veci maloletej Z. L., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom M., C. Č. XXX, t.č. bytom J. XXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov: J. L., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XXX, M. a otca neurčeného, na návrh manželov L. I. nar. XX.X.XXXX a M. I. nar. XX.X.XXXX, obaja bytom J. XXX, v konaní o zverení maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom

rozhodol:

Súd zveruje maloletú Z. L., nar. XX. 9. XXXX do predosvojiteľskej starostlivosti manželom L. I. nar. XX.X.XXXX a M. I., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom J. XXX, ktorí sú p o v i n n í vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú a sú o p r á v n e n í maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

odôvodnenie:

Navrhovatelia, manželia L. a M. I., obaja bytom J. XXX, podali návrh na zverenie maloletej Z. L., nar. XX.XX.XXXX do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Návrh odôvodnili tým, že maloletá Z. je umiestnená v ústavnej starostlivosti, oni sú zapísaní v zozname žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, pričom po opakovaných stretnutiach s maloletou Z. sa pevne rozhodli si dieťa čo najskôr prevziať do priamej starostlivosti za účelom následného osvojenia, nakoľko ich vzájomné stretnutia prebiehali v príjemnej atmosfére, dieťa na ich reagovalo pozitívne, úspešne nadviazali vzájomný vzťah.

12P/232/2011

Kolíznym opatrovníkom odporučil súdu zveriť maloletú Z. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľov, nakoľko je v záujme maloletého dieťaťa, aby vyrastala v rodine navrhovateľov, kde má uspokojené svoje potreby.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice o priebehu interakcie, sociálnym a psychologickým šetrením navrhovateľov, správou o navrhovateľoch, výpismi registra trestov navrhovateľov, lekárskymi správami o zdravotnom stave navrhovateľov, sociálnou správou o maloletom dieťati, pripojeným spisom tunajšieho súdu č.k. 9P 121/2011, ako aj s ďalšími listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento skutkový a právny stav:

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 12P/156/2011 zo dňa 6.6.2011 súd vyhlásil maloletú Z. za osvojiteľné dieťa a zároveň pozbavil jej matku rodičovských práva a povinností.

Rozsudkom Okresného súdu Košice II, zo dňa 28. I. 2011, č.k. 27P/407/2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 2.3.2011 bola maloletej Z. nariadená ústavná starostlivosť.

Okresný súd Košice II, č.k. 27P/107/2011 uznesením zo dňa 22.6.2011, rozhodol o povinnosti Detského domova M. K. Z. odovzdať maloletú do starostlivosti navrhovateľom. Maloleté dieťa bolo následne dňa 11. 7. 2011 uvoľnené do osobnej starostlivosti navrhovateľom, kde sa toho času aj nachádza.

Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 9P 121/2011 zo dňa 24.2.2012 bol za poručníka maloletej Z. ustanovený Detský domov M. - K. vody.

Navrhovatelia uzavreli manželstvo dňa 9.9.2004, v spoločnej domácnosti však žijú už asi 10 rokov. Prípravu na náhradné rodičovstvo absolvovali v občianskom združení Návrat. Manželia hodnotia svoj vzájomný vzťah pozitívne. Vážne nezhody medzi nimi nie sú. V zásadných veciach a rozhodnutiach rozhodujú spoločne. Manželia sa po príchode dieťaťa organizačne zabezpečili tak, aby sa deťom mohli plne venovať obaja. V domácnosti navrhovateľov sú pre deti vytvorené dobré podmienky a prostredie. Obaja dodržiavajú doporučenia a sú ochotní k spolupráci. Navrhovateľka bola od 1.4.2011 poberateľkou dávky a príspevku k dávke v hmotnej núdzi v sume 134,44 eur od 1.4.2011.

Zo správy ÚPSVaR Košice o prešetrení pomerov u maloletého dieťaťa súd zistil, že maloletá Z. bola umiestnená do Detského domova M. - K. Z.. Ústavná starostlivosť bola realizovaná v profesionálnej rodine zamestnankyne detského domova. Matka o maloleté dieťa od jeho umiestnenia v detskom domove neprejavila žiaden záujem, sanácia rodinného prostredia bola neúspešná a dieťa bolo následne hlásené do prehľadu detí vhodných k sprostredkovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti. O maloleté dieťa prejavili záujem manželia L. a M.

12P/232/2011

I.. V čase vzájomných interakcií medzi navrhovateľmi a dieťaťom sa vytvoril vzájomný citový vzťah a navrhovatelia prejavili záujem prevziať si dieťa do svojej priamej starostlivosti. Navrhovatelia žijú v 2-izbovom obecnom poschodovom nájomnom dome v radovej zástavbe. Zariadenie domácnosti je účelné a primerané, hygiena a kultúra bývania sú na primeranej úrovni. Domácnosť je vykurovaná kotlom na tuhé palivo. Maloletá má vytvorené spoločné lôžko so žiadateľmi v izbe na prízemí. Navrhovateľka je v domácnosti, navrhovateľ je jej nápomocný, robí práce okolo domácnosti, opravuje autá. V čase šetrenia pracovníkmi ÚPSVaR Spišská Nová Ves bolo dieťa riadne zaopatrené, čisto oblečené. Manželia dieťaťu zakúpili všetky potrebné veci k starostlivosti: výbavičku, chodák, osobné hygienické potreby a hračky. Dieťa volajú menom "E.". Maloletá papá všetku stravu, pije trvanlivé mlieko, je plienkovaná. V noci pokojne spí, je veľmi vnímavá a pokojná. V novom prostredí sa dobre zadaptovala. Dieťa akceptuje aj širšia rodina, ktorá ho dobre prijala. Manželia majú v osobnej starostlivosti ešte jedno dieťa - „M.“ P., nar. XX. 4. XXXX, ktorý je zverený do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Chlapček maloletú Z. vníma ako svoju sestričku, hráva sa s ňou. Ošetrojúcou lekárkou maloletej je M.. M. - G. A. O..

Správami o zdravotnom stave navrhovateľov vyplýva, že sú zdraví a sú schopní adopcie.

Z výpisu z registra trestov vyplýva, že ani jeden z navrhovateľov nemá záznam v registri trestov generálnej prokuratúry SR.

Opatrovník, ÚPSVaR Košice, ustanovený súdom za účelom udelenia súhlasu na zverenie maloletého dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti, na pojednávaní konanom dňa 21.5.2012 udelil súhlas na zverenie maloletej Z. do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom.

Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine, pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

Podľa § 103 ods. 2 Zákona o rodine, o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov podľa odseku 1 rozhodne na návrh budúceho osvojiteľa súd; ustanovenia § 101 a 102 sa použijú primerane.

Podľa § 103 ods. 4 Zákona o rodine, v rozhodnutí o zverení maloletého dieťaťa do starostlivosti budúcich osvojiteľov súd vymedzí rozsah ich práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 103 ods. 5 Zákona o rodine, budúci osvojiteľ má rovnaké práva a povinnosti ako osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti.

12P/232/2011

Na základe zisteného právneho a skutkového stavu súd dospel k záveru, že je v záujme maloletého dieťaťa, aby bolo zverené do predosvojiteľskej starostlivosti navrhovateľom, ktorí spĺňajú všetky materiálne, osobné ako aj zdravotné predpoklady, aby zabezpečili dieťaťu vhodné podmienky pre jeho ďalší zdravý psychický a fyzický vývoj. Zároveň súd vymedzil rozsah oprávnení a povinností navrhovateľov, ktorí sú povinní vykonávať osobnú starostlivosť o maloletú a sú oprávnení maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach.

Na základe vyššie uvedeného právneho a skutkového stavu súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd Košice - okolie

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia podľa O. s. p. alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa z. č. 233 / 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.