

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/80/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010355
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010355.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Andreja Matušovica a prísediacich Eleny Leckej a Lýdie Fehérovej, v trestnej veci proti obžalovanému N. U., pre obzvlášť závažný zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 262/2011 Z. z. (ďalej len Trestného zákona), na hlavnom pojednávaní konanom v Leviciach dňa 21.05.2012, takto

rozhodol:

Obžalovaný :

N. U., narodený XX.XX.XXXX v M., trvale bytom X. XXX, okres S., t. č. v Ústave na výkon väzby MS SR Nitra od 28.09.2011,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 14.09.2011 v dopoludňajších hodinách zanechal na ulici Červenej armády 54, v obci Kalná nad Hronom na dverách ambulancie J.. G. T., pod tabuľou z plexiskla list v obálke s nápisom „p. T.“, v ktorom bolo uvedené nasledovné: „Zdravíme pán T., poprosíme Vás 30 000 eur uložte na určenom mieste z obrázka, dnes o 20:30 v čiernom sáčku, omotané páskou, sledujeme Vás dlhšiu dobu, tak dúfam budete rozumný a nebudete kontaktovať políciu, to by sme sa okamžite dozvedeli, vieme, že ste inteligentný a vplyvný človek, neskúšajte nás dobehnúť 30 000 nie je pre Vás až taká vysoká suma, nezabúdajte my vieme o Vás omnoho viac ako vy o nás“, pričom na požiadavky obžalovaného Z.. H. T. nereagoval a skutok ohlásil na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Leviciach, následne obžalovaný dňa 16.09.2011 v dopoludňajších hodinách opätovne zanechal list tým istým spôsobom a na tom istom mieste, kde bolo uvedené nasledovné: „p. T., neberiete nás vážne, ak nesplníte naše požiadavky a sumu o 20:00 nevložíte na stanovené miesto, budeme musieť pristúpiť k metódam, ktoré sa vám páčiť nebudú“, pričom Z.. H. Varsányi ani na túto výzvu nereagoval a preto obžalovaný dňa XX.XX.XXXX opätovne zanechal ďalší list takým istým spôsobom s obsahom „R. T., myslíte si že nás dobehnete? Biele auto pri Pereci, stará dodávka medzi garážami, chlap ukrytý pod stromom oproti, ďalšie auto na parkovisku pred kostolom a to asi nebolo všetko... Tak ešte raz na tom istom mieste o 19:30 dnes!!! Nie o 20 tej ako naposledy a okolo 23 tej ste nenápadne zastavili a spolujazdec vzal tašku. Peniaze tam položíte a necháte tam! Žiadne autá a schovávanie!!! Ak sa tie peniaze nedostanú do našich rúk, tak ich zaplatíte na nové sklá a lak na aute!“,

t e d a

- iného hrozbou inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal a uvedeným činom spôsobil značnú škodu,

t ý m s p á c h a l

- obzvlášť závažný zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona,

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 189 odsek 3 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ a písmeno n/ Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ rokov.

Podľa § 48 odsek 4 Trestného zákona, súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom.

Podľa § 76 odsek 1 Trestného zákona, súd obžalovanému ukladá ochranný dohľad v trvaní 1 /jeden/ rok.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2 T 80/2012.

Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.