

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 104PP/27/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123012811  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Vrbjar  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123012811.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom JUDr. Petrom Vrbjarom v trestnej veci odsúdeného G. M., o návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 26.10.2023 na Okresnom súde Trnava a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov formou videokonferencie, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku a § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona súd žiadosť G. M., nar. XX.XX.XXXX v R., trvale bytom Trnava, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta sp. zn. 31T/10/2022 zo dňa 28.03.2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave sp. zn. 5To/60/2022 zo dňa 24.11.2022  
z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 12.09.2023 bol Okresnému súde Trnava doručený návrh odsúdeného G. M. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Odsúdený v návrhu uviedol, že vo výkone trestu sa vždy snažil dodržiavať ústavný poriadok a rovnako tak aj príkazy a pokyny príslušníkov zboru. Pred nedávnom bol potrestaný pokarhaním, myslí si, že úplne zadarmo, nakoľko sa radšej vyhol s iným odsúdeným fyzickému kontaktu, než by si mal náhodou privodiť trestné stíhanie, tak radšej pustil na zem tablet a odišiel z práce, za čo ho pedagóg potrestal pokarhaním, je mu to úprimne ľúto. Počas výkonu trestu si plne uvedomil protiprávnosť svojho konania, pochopil, že páchaním trestnej činnosti sa nič nevyrieši, práve naopak, ešte sa veci zhoršia. Žiada súd, aby prihliadol na to, že je živiteľom rodiny, pracoval by a žil by v súlade s právnym poriadkom Slovenskej republiky. Vzhľadom na uvedené žiada, aby ho okresný súd prepustil z výkonu trestu odňatia slobody.

G. M. bol rozsudkom Okresného súdu Galanta z 28.03.2022, sp. zn. 31T/10/2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave z 24.11.2022, sp. zn. 5To/60/2022 uznaný za vinného z prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 13 (trinásť) mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody dňa 13.02.2023, pričom lehotu na podmiennečné prepustenie splnil dňa 28.08.2023.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS a ÚVV Leopoldov z 02.10.2023 vyplýva, že menovaný nastúpil do výkonu trestu dňa 13.02.2023 sám. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni. Vyskytli sa u neho nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku, poškodzoval cudzí majetok. Vhodnou intervenciou personálu sa jeho správanie čiastočne stabilizovalo a v súčasnosti sa javí byť na prijateľnejšej úrovni. Pokyny a príkazy personálu rešpektuje. V osobných veciach si udržiava poriadok na primeranej úrovni. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené. V kolektíve

odsúdených konflikty nevyvoláva. Počas výkonu trestu nebol disciplinárne odmenený. Disciplinárne bol potrestaný dňa 11.08.2023 za poškodzovanie cudzieho majetku. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený v diferenciacnej skupine „B“. K spáchanej trestnej činnosti odsúdený zaujíma formálne kritický postoj, deklaruje z jeho strany polepšenie v akceptácii zákonov. Bol zaradený na pracovisku zameranom na prípravu stravy, odkiaľ bol vyradený z dôvodu nevykonávania práce na požadovanej úrovni. V súčasnosti nie je zaradený do práce z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí v ústave. Voľný čas trávi sledovaním televízie, zaujímajú ho vedomostné súťaže a športové prenosy. Taktiež rád počúva rozhlasové relácie, číta časopisy, hráva kartové hry. Aktivít v kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňuje. Je členom futbalového krúžku. Sociálny kontakt udržiava najmä s družkou prostredníctvom korešpondencie, telefonovania a návštev.

Stanovené ciele programu zaobchádzania odsúdený neplní, nakoľko jeho správanie nebolo vždy na požadovanej úrovni a nie je zaradený do práce. V rámci programu zaobchádzania je vedený k dodržiavaniu ústavného poriadku a časového rozvrhu dňa, zmene životného štýlu, skvalitneniu sebapoznania a zodpovednejším formám správania. Jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá.

Záverom riaditeľ ÚVTOS konštatuje, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a neodporúča ho podmiennečne prepustiť.

Z registra trestov vyplynulo, že G. M. bol doposiaľ osemkrát súdne trestaný pre majetkovú, ale aj násilnú trestnú činnosť, ako aj pre trestnú činnosť na úseku cestnej premávky. V siedmich prípadoch mu boli uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody.

Po zadovážení podkladov potrebných pre rozhodnutie súd vo veci určil verejné zasadnutie na 26.10.2023. Na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, teda so žiadosťou odsúdeného, s hodnotením riaditeľa ÚVTOS, s odpisom registra trestov, ako aj s rozhodnutím Okresného súdu Galanta z 28.03.2022, sp. zn. 31T/10/2022, rozhodnutím Krajského súdu v Trnave z 24.11.2022, sp. zn. 5To/60/2022 a nariadením výkonu trestu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že zotrváva na podanom návrhu, pričom sa pridrižiava jeho písomného znenia.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava písomne podaného hodnotenia s tým, že od podania hodnotenia sa nič nezmenilo.

Prokurátor na verejnom zasadnutí uviedol, že v danom prípade nie sú splnené materiálne podmienky na podmiennečné prepustenie podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, a preto navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení Trestného zákona vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu a po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného, ktorými

preukázal polepšenie ako aj skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Citované ustanovenie Trestného zákona sleduje, aby dosiahnutý stupeň nápravy bol posudzovaný nielen podľa správania sa odsúdeného a jeho pomeru k práci vo výkone trestu, ale tiež s ohľadom na to, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré viedli k trestnému činu, pre ktorý bol odsúdený, a či sa podmienkam a požiadavkám výkonu trestu neprispôbil len formálne. Závažnosť spáchaného trestného činu, rovnako ako skutočnosť, do akého ústavu je odsúdený zaradený je potrebné hodnotiť v súvislosti s otázkou, či vzorné správanie sa odsúdeného vo výkone trestu a jeho vzťah k práci, je výrazom jeho skutočného polepšenia a či je možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody, a to dňa 28.08.2023.

Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody však vyplynulo, že správanie a vystupovanie menovaného nebolo vždy na požadovanej úrovni. Vyskytli sa u neho nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku a dňa 11.08.2023 bol dokonca disciplinárne potrestaný za poškodzovanie cudzieho majetku. Odsúdený aktuálne neplní stanovené ciele programu zaobchádzania, v dôsledku čoho možno konštatovať, že odsúdený plnením svojich povinností a správaním počas výkonu trestu nepreukázal polepšenie.

Súd hodnotiac osobu odsúdeného komplexne prihliadol na jeho predchádzajúci život, pričom vzal do úvahy, že odsúdený sa v minulosti opakovane dopúšťal trestnej činnosti a to napriek tomu, že už bol vo výkone trestu odňatia slobody. Odsúdený bol v minulosti aj podmiennečne prepustený, avšak opakovane mu bol nariadený výkon trestu. Treba zdôrazniť, že podmiennečné prepustenie je odôvodnené len vtedy, ak vzhľadom na všetky okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdený povedie aj na slobode riadny život a teda, že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko recidívy. Súd dospel k záveru, že predchádzajúce tresty nespĺnili u odsúdeného prevýchovný účel a na odsúdeného je potrebné pôsobiť celou dĺžkou výkonu trestu odňatia slobody tak, ako mu bol uložený a nariadený. Súd pri rozhodovaní prihliadol aj na hodnotenie riaditeľa ústavu, ktorý konštatuje menej priaznivú resocializačnú prognózu a podmiennečné prepustenie neodporúča.

Odsúdený musí spĺňať podmienky vo všetkých požadovaných kritériách potrebných na to, aby bolo možné vyhovieť jeho návrhu na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Z dôvodu nesplnenia materiálnych podmienok na podmiennečné prepustenie súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdeného na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Trnava a rozhoduje o nej Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.