

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 8P/113/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4424203305  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Száraz  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2024:4424203305.1

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov: matka C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. E. XX, D. E., t. č. ÚVTOS Nitra-Chrenová a otec A. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., G. XXX, t. č. ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti C. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., G. XXX, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd neodkladným opatrením nariaduje dočasné umiestnenie maloletého dieťaťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny A. H., I. X, XXX XX A. H..

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky doručil na tunajší súd dňa 05.08.2024 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby maloletý bol dočasne umiestnený do Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže. Návrh odôvodnil tým, že maloletý pochádza z mimomanželského pomeru matky a otca, ktorí sa toho času nachádzajú v ústave na výkon trestu odňatia slobody. Maloleté dieťa bolo rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/214/2022-123 zo dňa 16.06.2023 zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. V súčasnosti je dieťa dočasne umiestnené v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže na základe uznesenia Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8PPOm/1/2024-11 zo dňa 14.03.2024, vykonateľné dňa 14.03.2024. Dôvodom umiestnenia maloletého do zariadenia na výkon rozhodnutia bola tá skutočnosť, že dieťa sa počas šetrenia pomerov v rodine vyjadrilo, že sa v domácnosti náhradného rodiča necíti dobre, je mu ubližované a nechcelo v ňom viac zostať. Vo veci starostlivosti o maloletého prebieha na Okresnom súde Nové Zámky konanie o nariadenie výchovného opatrenia – pobyt v Centre pre deti a rodiny Dedina Mládeže, pričom termín pojednávania je stanovený na 13.09.2024 a je teda predpoklad, že v predmetnej veci nebude právoplatne rozhodnuté do trvania neodkladného opatrenia, ktoré končí dňom 14.09.2024. Z prešetrených skutočností vyplýva, že ani jeden z rodičov, ani nikto z blízkej rodiny maloletého nevie v súčasnosti prevziať starostlivosť o maloletého do svojej osobnej starostlivosti, pričom dieťa sa odmieta vrátiť do náhradnej osobnej starostlivosti náhradného rodiča a z toho dôvodu je potrebné zabezpečiť pre maloletého bezpečné prostredie, v ktorom bude mať saturované všetky potreby.

2. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

3. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násilia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

5. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

6. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

7. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

8. Podľa § 332 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

9. Podľa § 2 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

11. Zo spisového materiálu súd mal preukázané, že naposledy bolo vo veci starostlivosti o maloletého rozhodnuté uznesením tunajšieho súdu č. k. 8PPOm/1/2024-11 zo dňa 14.03.2024, keď súd neodkladným opatrením nariadil dočasné zverenie maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, najdlhšie na šesť mesiacov od vykonateľnosti predmetného uznesenia. Predmetné uznesenie sa stalo vykonateľným dňa 14.03.2024 a nadobudlo právoplatnosť dňa 22.04.2024. Neodkladné opatrenie teda trvá do 14.09.2024. Nahliadnutím do súdneho manažmentu mal súd preukázané, že vo veci starostlivosti o maloletého ÚPSVaR Nové Zámky doručilo tunajšiemu súdu dňa 30.04.2024 návrh na nariadenie výchovného opatrenia pobyťovou formou. Vec je vedená pod sp. zn. 8P/68/2024 a termín pojednávania je vytyčený na 13.09.2024. Nakoľko je vysoký predpoklad, že konanie o návrhu na nariadenie výchovného opatrenia nebude právoplatne skončené do konca trvania neodkladného opatrenia ( 14.09.2024), pričom naďalej existujú dôvody pre zotrvanie maloletého v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Dedina Mládeže, keď toho času ani jeden z rodičov ani nikto z blízkej rodiny nevie prevziať starostlivosť o maloletého, ktorý sa odmieta vrátiť do starostlivosti náhradného rodiča , súd sledujúc najlepší záujem maloletého podanému návrhu vyhovel a maloletého dočasne umiestnil do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia.

## **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.