

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6T/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119010289
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rudolf Bott
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2119010289.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, v konaní pred senátom zloženom z predsedu senátu JUDr. Rudolfa Botta a prísediacich Ľubici Divišovej a doc. JUDr. Viktora Križana, PhD., v trestnej veci obžalovaného: C. I., L.. XX.XX.XXXX E. P., P. J. P., pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 26. októbra 2023 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný

C. I. W. B. B. H., L.. XX.XX.XXXX E. P.,
P. J. E. XXX/X, X.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 11.07.2017 v čase okolo 10.30 hod v obci X. L. A. E., pred predajňou s názvom KEBAB sídliacej v polyfunkčnej budove, slovné a fyzicky bezdôvodne napadol osoby menom K. J. S. L. E., M. M. D. O. tým spôsobom, že po tom čo slovné zaútočil na okoloidúceho K. J., tohto vzápätí prineseným vyklápacím nožom s dĺžkou čepele cca 10 cm 2-krát bodol, do pravej ruky a do oblasti chrbta, pričom obvinený v útoku pokračoval tým spôsobom, že po príchode L. E. X. K. J., začal L. E. pred obvineným ustupovať dozadu s tým, že sa potkol a padol na zem na chrbát, pričom ako sa L. E. chcel zodvihnúť zo zeme, tak sa obvinený na neho s nožom zahnal, no L. E. sa stihol uhnúť a na obranu stihol obvineného kopnúť, načo obvinený v dôsledku jeho kopnutia spadol na zem, následne ako obvinený a aj L. E. vstavali zo zeme, tak sa obvinený opätovne zahnal s nožom v ruke na L. E. a takto ho nožom bodol do oblasti krku v zadnej časti, pričom vzápätí L. E. zakričal na obvineného, že nech neútočí nožom, načo obvinený ešte 1-krát udrel rukou zovretou v päšť K. J. do oblasti tvare a následne od ďalšieho protiprávneho konania upustil a z miesta činu utiekol na neznáme miesto, čím uvedeným konaním spôsobil K. J. zranenia, a to bodno-reznú ranu na zadnej strane hrudníka vpravo a reznú ranu ramena vpravo, ktoré si vyžiadali lekárske ošetrenie s celkovou dobou liečenia 10 dní (desať) s tým, že toto zranenie vykazuje vysoký stupeň nebezpečnosti pre život a zdravie poškodeného napriek tomu, že nedošlo k preniknutiu rany do hrudnej dutiny a závažnejšiemu poškodeniu vnútrohrudných orgánov a taktiež poškodeniu veľkých ciev pravého ramena s priamym ohrozením života, s trvalým následkom kozmetického charakteru - jazvou na zadnej strane hrudníka vpravo a pravom ramene, a tiež L. E. zranenie, a to rezná rana krku vľavo, ktoré si vyžiadalo lekárske ošetrenie s celkovou dobou liečenia 10 (desať) dní s tým, že toto zranenie vykazuje vysoký stupeň nebezpečnosti pre život a zdravie poškodeného napriek tomu, že nedošlo k závažnejšiemu poškodeniu orgánov krku s priamym ohrozením života, s trvalým následkom kozmetického charakteru - jazvou na krku, pričom s prihliadnutím na smer, povahu a intenzitu útoku mohli byť poškodené životne dôležité orgány poškodených K. J. S. L. E.,

t e d a

v úmysle spáchať trestný čin sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu a ktorého sa dopustil v úmysle spôsobiť inému ťažkú ujmu na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

dopustil sa fyzicky verejne a na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou

č í m s p á c h a l

zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona a § 42 ods. 2 Trestného zákona sa obžalovanému v rámci súhrnného trestu ukladá trest prepadnutia veci - 1 kus kovový boxer na štyri prsty s hlavou sovy s rozťahnutými krídlami.

Podľa § 60 ods. 5 Trestného zákona a § 42 ods. 2 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa z r u š u j ú výroky o trestoch uložených obžalovanému - rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 14.12.2017, sp. zn. 4T/58/2013, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave zo dňa 08.02.2018, sp. zn. 5To/3/2018, právoplatným dňa 08.02.2018, - rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 11.12.2018, sp. zn. 4T/93/2014, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave zo dňa 06.10.2020, sp. zn. 6To/22/2020, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 14.02.2023, sp. zn. 4T/93/2014, právoplatným dňa 14.02.2023, - rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 02.10.2018, sp. zn. 3T/56/2017, právoplatným dňa 28.12.2018, - trestným rozkazom Okresného súdu Košice II zo dňa 19.12.2018, sp. zn. 7T/83/2018, právoplatnom dňa 15.03.2019 - rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 22.08.2023, sp. zn. 9T/29/2019, právoplatným dňa 22.08.2023 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému C. I. povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Sociálna poisťovňa, pobočka Trnava, so sídlom ul. V. Clementisa 24/A, Trnava, IČO: 30807484, škodu vo výške 80,90 Eur (osemdesiat eur a deväťdesiat centov).

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovanému C. I. povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., so sídlom pobočky P. O. Hviezdoslava 26, Žilina, IČO: 35937874, škodu vo výške 121,84 Eur (stodvadsaťjeden eur a osemdesiatštyri centov).

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodených:

- L. E., L.. XX.XX.XXXX, P. J. Š., D.. L. XXX, D., G. J. G. XXX/XX, X.,
- K. J., L.. XX.XX.XXXX, P. J. J., L. XXXA, L., D., G. J. G. XX/X, X.,
s nárokmi na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný a prokurátor vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Oprávnená osoba sa môže vzdať práva podať odvolanie. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech jeho príbuznými v priamom rade, jeho súrodencami, osvojiteľom, osvojencom, manželom a druhom. Odvolanie má odkladný účinok.