

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 10P/17/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612208616
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Blahovská
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612208616.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľky Q. V., K.. XX.X.XXXX, O. W. K. B., F. XX proti odporcovi V. V., K.. X.X.XXXX, O. W. K. B., F. XX za účasti maloletého V. V., U.. X.X.XXXX U. U. V., K.. XX.X.XXXX o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne** má **p**r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 14.5.2012 bolo pod sp. zn.: 10P 17/2012 zapísané podanie navrhovateľky, ktorým žiadala obnoviť konania o rozvod manželstva vedené pod sp.zn.: 13P 378/2011, ktoré bolo právoplatne zastavené v zmysle § 96 ods. 1 O.s.p..

Dňa 17.5.2012 telefonicky oznámila V. V., že dňa 11.5.2012 podala na tunajšom súde návrh na rozvod manželstva.

Do konania 10P 17/2012 bolo vylúčené JUDr. Šťastnou podanie bez náležitosti v ktorom žiadala navrhovateľka obnoviť konanie o rozvod manželstva. Konanie bolo začaté dňa 14.5.2012.

Následne z registra bolo zistené , že konanie o rozvod manželstva a návrh s potrebnými náležitosťami bol zapísaný pod č.k.: 1P 12/2012. Konanie bolo začaté dňa 11.5.2012.

Podľa § 83 O.s.p. Začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa § 103 O.s.p. Kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., Ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Z vyššie uvedených skutočností súd má za to, že sa jedná o rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo, pretože do konania 10P 17/2012 bolo vylúčené podanie bez náležitosti v ktorom žiadala navrhovateľka obnoviť konanie o rozvod manželstva. Konanie bolo začaté dňa 14.5.2012. Následne z registra bolo zistené, že konanie o rozvod manželstva a návrh s potrebnými náležitosťami bol zapísaný pod č.k.: 1P 12/2012. Konanie bolo začaté dňa 11.5.2012. Súd preto na základe uvedených skutočností rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie pre prekážku litispendencie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Konanie vedené pod sp. zn.: 1P 12/2012 bude pokračovať.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.