

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 5P/29/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923203268
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6923203268.3

Uznesenie

2 5P/29/2023

Okresný súd Rimavská Sobota, v právnej veci starostlivosti o mal. dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zast. kolíznym opatrovníkom, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, dieťa rodičov: matky C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., X. C. F. XXX/X a otca A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E., G. F. XXXX/X, o zmenu priezviska mal. dieťaťa, takto

rozhodol:

2 5P/29/2023

I. Konanie sa zastavuje.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

2 5P/29/2023

1. Dňa 04.09.2023 bol Okresnému súdu Rimavská Sobota doručený návrh matky maloletého dieťaťa na zmenu priezviska maloletého dieťaťa, a to z „B.“ na matkine rodné priezvisko „C.“, aby sa tak volala rovnako ako jej sestra. Ako dôvod uviedla, že sa maloletej deti v škole posmievajú, že s jej sestrou nie sú rodina. Majú problém aj pri cestovaní, pri prekračovaní štátnych hraníc, keď každá z nich – matka aj dve maloleté dcéry, majú v pasoch uvedené odlišné priezviská.

2. Na pojednávaní dňa 26.10.2023 matka maloletého dieťaťa zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť z dôvodu, že otec maloletej A. jej udelil písomný súhlas so zmenou priezviska maloletej na „C.“. Kolíznym opatrovníkom so späťvzatím návrhu súhlasil.

3. Podľa ust. § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v platnom znení (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Podľa ust. § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Podľa ust. § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Vychádzajúc z citovaných zákonných ustanovení súd na základe dispozičného úkonu navrhovateľky, ktorá návrh na zmenu priezviska maloletého dieťaťa zobrala späť, konanie zastavil. Kolíznym opatrovníkom

so späťvzatím návrhu súhlasil. Súd mal za to, že v konaní nie je potrebné pokračovať, nakoľko otec maloletého dieťaťa matke udelil súhlas so zmenou priezviska na C.. Súd v zhode s Matrikou SR považuje za vhodné, aby mal dieťa malo priezvisko po jednom z jeho biologických rodičov, preto najvhodnejší spôsobom ako zabezpečiť zhodu priezvisk medzi maloletými sestrami a matkou maloletých detí je, aby matka mal detí prijala späť popri novom priezvisku súčasného manžela aj svoje rodné priezvisko.

7. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

2 5P/29/2023

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Rimavská Sobota. Odvolanie podávané poštou, je vhodné adresovať nasledovne: Okresný súd Rimavská Sobota, pracovisko Revúca, SNP 539/1, 050 01 Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.