

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: NM-3T/30/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3523010158  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Pavlovič  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3523010158.8

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudcom JUDr. Ivanom Pavlovičom, v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Myjave, trvale bytom A., t. č. vo výkone trestu v NOO a ÚVTOS Trenčín, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g) Trestného zákona, v Novom Meste nad Váhom dňa 16. augusta 2024, t a k t o

### rozhodol:

Podľa § 290 odsek 1, odsek 5 Trestného poriadku per analógiám s použitím § 280 odsek 2 Trestného poriadku sa trestná vec obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v A., vedená Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. NM-3T/30/2023 p o s t u p u j e ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zákona účinného v čase spáchania skutku na prejednanie Okresnému úradu Nové Mesto nad Váhom.

### odôvodnenie:

Dňa 06.04.2023 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom obžalobu vedenú pod č. Pv 60/23/3304 – 33 zo dňa 05.04.2024 na obžalovaného pre trestný čin - prečiny krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

1. dňa 05.01.2023 v čase približne o 17:05 hod. v predajni COOP Jednota C. D. XXX/X E. B. F. B. vzal z predajnej plochy 1 ks plechovky piva Zlatý bažant 12 st. s objemom 500 ml v hodnote 1,14 Eur takým spôsobom, že si ju najskôr vložil do nákupného vozíka, potom plechovku vložil pod bundu modrej farby, ktorú mal na sebe oblečenú a následne prešiel pokladničnou zónou bez zaplatenia s prázdny nákupným košíkom a vyšiel von z predajne, čím spôsobil spoločnosti COOP Jednota Senica, spotrebné družstvo, so sídlom Nám. oslobodenia 12, 905 47 Senica, škodu vo výške 1,14 Eura, a to napriek tomu, že bol rozhodnutím o priestupku Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. PR-113/2022-MY, OU-NM-OWS-2022/013563 zo dňa 15.11.2022, právoplatným dňa 07.12.2022, vykonateľným dňa 22.12.2022, uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. pre drobnú krádež v Brezovej pod Bradlom v supermarkete G. na sídlisku C. H. XXX/XX zo dňa 31.08.2022, kedy vzal z predajnej plochy 7 ks REX DEO 150 ml v hodnote 24,43 Eur, 2 ks Propesco tyčinky 50 g v hodnote 2,58 Eur, 4 ks JOJO Medvedík 80 g v sume 3,56 Eur, 1 ks BP originál 90 g v sume 0,59 Eur, 1 ks I. E. omáčka 280 ml v sume 3,15 Eur, 1 ks Spišiaccka borovička 0,7 l v sume 6,69 Eur, 3 ks Chupa chups lízanka 12 g v hodnote 1,26 Eura, 3 ks AXE SG MOJ 400 ml v sume 14,07 Eur, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Cesta na Senec 2, Bratislava vznikla škoda v celkovej výške 56,35 Eur, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30 Eur,

2. dňa 01.02.2023 v čase približne od 17.58 hod. do 18.01 hod. v predajni Supermarket Tesco, sídlisko C. H. J. XXX/XX, B. F. B., vzal z predajnej plochy proteínovú tyčinku PROTEIN Jahoda 60g v počte 15 ks v celkovej hodnote 23,85 Eur, TS Bravčové karé bez ko: ti malé balenie v počte 1 ks, pričom v balení bolo 2,844 kg v hodnote 18,46 Eur, Granko kakao originál 200g v počte 1 ks v hodnote 2,69 Eur TS Oravská slanina 95% v množstve 0,538 kg v hodnote 5,30 Eur takým spôsobom, že si tovar postupne dával pod tričko, ktoré mal zapravené v rifliah, aby mu tento tovar nevypadol a na pás pokladne vyložil

iba pečivo, ktoré aj zaplatil, avšak tovar, ktorý mal skrytý pod tričkom, odniesol z predajne bez zaplataenia, čím spôsobil spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Cesta na Senec 2, 821 04 Bratislava, IČO: 31 321 828, celkovú škodu vo výške 50,30 Eur, a to napriek tomu, že bol rozhodnutím o priestupku Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. PR-113/2022-MY, OU-NM-OWS-2022/013563 zo dňa 15.11.2022, právoplatným dňa 07.12.2022, vykonateľným dňa 22.12.2022, uznaný vinným zo spachania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. pre drobnú krádež v Brezovej pod Bradlom v supermarkete Tesco na sídlisku C. H. 415/40 zo dňa 31.08.2022, kedy vzal z predajnej plochy 7 ks REX DEO 150 ml v hodnote 24,43 Eur, 2 ks Propesco tyčinky 50 g v hodnote 2,58 Eur, 4 ks JOJO Medvedík 80 g v sume 3,56 Eur, 1 ks BP originál 90 g / sume 0,59 Eur, 1 ks I. E. omáčka 280 ml v sume 3,15 Eur, 1 ks Spišiaccka borovička 0,7 l v sume 6,69 Eur, 3 ks Chupa chups lízanka 12 g v hodnote 1,26 Eur, 3 ks AXE SG MOJ 400 ml v sume 14,07 Eur, čím spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., Cesta na Senec 2, Bratislava vznikla škoda v celkovej výške 56,35 Eur, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30 Eur,

Vo veci nebol vydaný trestný rozkaz a vec sa prejednáva na hlavnom pojednávaní.

Z obsahu spisového materiálu vyplýva, že stíhané skutky sa stali, vykazujú zákonné znaky prečinov krádeže podľa § 212 ods. 10 písm. g) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutkov a z ich spáchania je dôvodne podozrivý z ich spáchania obžalovaný. Obžalovaný sa k trestnej činnosti priznáva a na hlavnom pojednávaní dňa 16.06.2023 vyhlásil vinu v plnom rozsahu podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, následne s priznal aj k trestnej činnosti aj vo výsluchu obžalovaného. Skutky sú preukázané výsluchom poškodených K. J., B. L., vyčíslením škody, rozhodnutím o priestupku Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom, Odboru všeobecnej vnútornej správy sp. zn. PR-113/2022-MY, OU-NM-OWS-2022/013563 zo dňa 15.11.2022, právoplatným dňa 07.12.2022, vyčíslením hodnoty odcudzeného tovaru, videozáznamom o priebehu skutku a tiež znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria. Vo veci bol dňa 16.06.2023 vyhlásený odsudzujúci rozsudok. Na podklade podané odvolania bol rozsudok odvolacím súdom zrušený a a vrátení súdu prvého stupňa, aby ho v potrebnom rozsahu znova prejednal a rozhodol. Dokazovanie na hlavnom pojednávaní nebolo zatiaľ skončené. Hlavné pojednávanie nariadené na deň 13.08.2024 súd bolo odročené na iný termín z dôvodu neprítomnosti obžalovaného a absencie jeho žiadosti vykonať hlavné pojednávanie v jeho neprítomnosti, keďže t. č. je vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci.

Prokuratúra navrhla v písomne podanej obžalobe uznať obžalovaného za vinného zo spáchania dvoch skutkov právne kvalifikovaných každý ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g) Trestného zákona.

Mimo hlavného pojednávania vyšla najavo nová, podstatná skutočnosť, majúca vplyv na trestné stíhanie obžalovaného, keď na základe nálezu Ústavného súdu SR PL. ÚS 3/2024-761 zo dňa 03. júla 2024, zverejneného dňa 05.08.2024 v Zbierke zákonov Slovenskej republiky, nadobudla účinnosť novela Trestného zákona vykonaná zákonom č. 40/2024 Z. z. zo dňa 08.02.2024. Zverejnením uvedeného nálezu a novely Trestného zákona nadobudol účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z. zo dňa 08.02.2024 v znení nálezu Ústavného súdu SR PL. ÚS 3/2024-761 zo dňa 03. júla 2024.

V zmysle ustanovenia § 2 odsek 1 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesení rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.

V zmysle Trestného zákona účinného v čase spáchania predmetného skutku sú stíhané skutky považované za trestné činy krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, pri ktorých pripadá do úvahy ukladanie trestu odňatia slobody vo výmere až na 2 roky.

Novela Trestného zákona vykonaná zákonom č. 40/2024 Z. z. zo dňa 08.02.2024 v znení nálezu Ústavného súdu SR PL. ÚS 3/2024-761 zo dňa 03. júla 2024 vypustila v § 212 ods. 1 ustanovenie pod písm. g) ako osobitnú skutkovú podstatu trestného činu, a teda trestnosť tohto činu (prisvojenie si cudzej veci tým, že sa jej páchatel zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý) v dôsledku zmeny zákona zanikla.

Podľa aktuálne účinného Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení Zákona č. 40/2024 Z. z. (od 05.08.2024) v spojení s § 2 ods.1 Trestného zákona už stíhané skutky nie je možné považovať za trestné činy krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, pretože neskoršie znenie Trestného zákona je pre páchatel'a priaznivejšie v tom, že stíhané skutky nie sú trestnými činmi. Zároveň stíhané skutky v zmysle aktuálne účinnej právnej úpravy nenapĺňajú ani znaky skutkovej podstaty iného prečinu. Z uvedeného dôvodu stíhané skutky nemôžu byť považované za trestné činy v zmysle podanej obžaloby, ale iba za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

Z vyššie uvedených dôvodov súd nezistil naplnenie všetkých pojmových znakov skutkovej podstaty žalovaného trestného činu a ani žiadneho iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti aktuálne účinného Trestného zákona a preto súd postúpil predmetnú trestnú vec na prejednanie Okresnému úradu Nové Mesto nad Váhom, nakoľko by sa mohlo jednať o priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zákona účinného v čase spáchania skutku.

Na základe vyššie rozvedených argumentov súd rozhodol o postúpení veci mimo hlavného pojednávania analogicky podľa § 290 odsek 1, odsek 5 Trestného poriadku s použitím § 280 odsek 2 Trestného poriadku ako ustanovenia svoju povahou procesne najbližšie, keďže v rámci trestného práva procesného je prípustná analógia a Trestný poriadok nepozná postúpenie veci mimo hlavného pojednávania.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu o postúpení veci môže prokurátor podať sťažnosť do 3 pracovných /troch/ dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok. /§ 280 ods. 3 Tr. por., § 187 ods. 1 Tr. por./.