

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4C/104/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7611209823
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ernestová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7611209823.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľa JUDr. B. Z., K.. X.XX.XXXX, I. O. X.. Q. XXXXX/XX, Q. proti odporcovi Okresnému stavebnému bytovému družstvu, zast. Ing. Milanom Doričom, predsedom družstva, Plynárenska 1, Michalovce o určenie absolútnej neplatnosti právnych úkonov takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá** právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 30.6.2011 navrhovateľ podal na tunajšom súde návrh, ktorým sa domáhal určenia absolútnej neplatnosti právnych úkonov. Zároveň požiadal o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Uznesením č. 4C 104/2011-11 zo dňa 13.9.2011 tunajší súd navrhovateľovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal. Dňa 26.4.2012 vyzval navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku z návrhu vo výške 99,50 eur. Výzvu na zaplatenie poplatku navrhovateľ prevzal 2.5.2012.

Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ cit. zákona poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 10 ods. 1, veta prvá, druhá zák. č. 71/1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy, ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa § 10 ods. 3 zák. č. 71/92 Zb. prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola navrhovateľovi doručená dňa 2.5.2012. Keďže v stanovenej lehote súdny poplatok zaplatený nebol, súd konanie v zmysle vyššie citovaného ustanovenia zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm.c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na ich náhradu, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.