

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 9P/134/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5124208956  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5124208956.1

## Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., t. č. D. E., F. D. XXXX/X, C., dieťa rodičov: matka G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. J., t. č. D. E., F. D. XXXX/X, C., a otec B. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom K. XX, K. I. J., t. č. na neznámom mieste, v konaní o návrhu: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, so sídlom J. M. Hurbana 16, Žilina, na nariadenie výchovného opatrenia, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v nasledovnom znení:

B. G. H., nar. XX.XX.XXXX, je povinná odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Ružomberok, so sídlom Kalvárska 924/35, Ružomberok, IČO: 30 227 283.

Neodkladné opatrenie trvá najdlhšie šesť mesiacov od odovzdania maloletého dieťaťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Ružomberok, so sídlom Kalvárska 924/35, Ružomberok, IČO: 30 227 283.

II. Súd u s t a n o v u j e maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX, kolízneho opatrovníka: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, so sídlom J. M. Hurbana 16, Žilina, na jeho zastupovanie v konaní vedenom Okresným súdom Žilina pod sp. zn. 9P/134/2024.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina (ďalej „ÚPSVaR“) doručil Okresnému súdu Žilina dňa 14.08.2024, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v zmysle ustanovenia § 367 Civilného mimosporového poriadku, ktorým sa domáha vydania neodkladného opatrenia, ktorým súd nariadi matke mal. A. B., povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Ružomberok, so sídlom Kalvárska 924/35, Ružomberok, IČO: 30 227 283. S uvedeným návrhom bol podaný aj návrh na uloženie výchovného opatrenia maloletému dieťaťu a matke podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine.

2. Podanie oboch vyššie uvedených návrhov ÚPSVaR Žilina odôvodnil tým, že maloletý A. je spolu so starším bratom G. zverený do starostlivosti matky a otec je povinný prispievať na ich výživu. Rodinu evidujú od roku 2018, kedy im bola odstúpená spisová dokumentácia rodiny z ÚPSVaR Dolný Kubín. Od 29.02.2012 býva matka spolu s maloletými deťmi v D. E., F. D. X, C.. Od narodenia matka mal. A. vystriedala bývanie v rôznych sociálnych zariadeniach, nakoľko vzhľadom k intelektovým a osobnostným vlastnostiam matky bola psychiatrom odporúčaná systematická pomoc zo strany sociálnych pracovníkov. Napriek tomu sa matka aj pod odborným dohľadom v zariadeniach opakovane k svojim deťom správala nevhodne – používala vulgarizmy, kričala, fyzicky ich trestala a pod. V roku 2016 bola uznaná vinnou a odsúdená za zločin týrania blízkej a zverenej osoby (Timoteja), na trest odňatia slobody vo výmere dva roky so skúšobnou dobou tri roky. Z týchto dôvodov zvažovalo oddelenie SPODaSK Dolný Kubín, ktoré malo rodinu v evidencii, viackrát odobratie maloletých detí zo starostlivosti

matky. Po pohovoroch s pracovníkmi SPODaSK sa situácia v CSS Lúč vždy zlepšila. Ekonomická situácia rodiny je nepriaznivá. Príjmom do rodiny je matkin polovičný invalidný dôchodok, rodinné prídavky a náhradné výživné. Matka vystriedala niekoľko zamestnaní, avšak ani jedno si nedokázala udržať. S otcom maloletých detí nie sú v žiadnom kontakte. Mal. A. bol umiestnený do Diagnostického centra Ružomberok na základe Uznesenia OS Žilina č. k. 9P/117/2022 zo dňa 31.08.2022, kde nastúpil dňa 07.09.2022. Mal. A. sa na podmienky a režim zariadenia adaptoval, jeho správanie bolo veľmi dobré. Pobyť maloletého bol ukončený dňa 28.02.2023. Členovia dislokačnej komisie v závere odporúčali návrat dieťaťa do domáceho prostredia, spolupracovať s ÚPSVaR Žilina a riešiť prípadné problémy mal. v spolupráci so sociálnou kuratelou. Mal. potrebuje dôsledný a zároveň citlivý prístup, s jasne vymedzenými pravidlami a hranicami správania. V prípade, že bude nevyhnutné vyňať dieťa z rodiny, odporúčajú jeho umiestnenie v CDR. Aktuálne mal. A. neúspešne ukončil 6. ročník ZŠ s MŠ Sv. Gorazda v Žiline. Prepadol zo šiestich predmetov. V rodine sú neustále problémy, Timotej neprejavuje záujem o učenie. Matka maloletých detí nie je schopná ani pod dohľadom pracovníčok CSS Lúč, riadne a adekvátne maloletým deťom zabezpečovať starostlivosť. Maloletý A. mal už problémy s alkoholom. Stalo sa, že sa opil a skončil v nemocnici. Zatiaľ sa to neopakovalo. Maloletý A. je zdravý, detský lekár MUDr. Holáková Žilina. Maloletý A. má brata G. B., nar. XX.XX.XXXX. Súrodenci majú medzi sebou zlý vzťah. Vulgárne si nadávajú, bijú sa medzi sebou. Na brata G. B. bol na OS Žilina zaslaný návrh na vydanie neodkladného opatrenia v zmysle § 367 CMP na umiestnenie do Reedukačného centra Hlohovec. Maloletý G. má taktiež výchovné problémy a požíva vo zvýšenej miere alkoholické nápoje. Z dôvodu neúnosnej situácie v rodine, kde matka nezvláda starostlivosť a výchovu o maloleté deti a pri snahe situáciu riešiť nerešpektuje dohodnuté pravidlá začala rodine plynúť 30-dňová výpovedná lehota na ukončenie pobytu v CSS Lúč. Matka musí k 26.08.2024 opustiť zariadenie CSS Lúč. Aktuálne matka nie je schopná zabezpečiť bezpečné prostredie pre maloleté dieťa. Matka nedokáže maloletému zabezpečiť stabilné bývanie ako aj bezpečné prostredie. Život, zdravie a priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin dieťaťa je t. č. vážne ohrozený. Matka podľa ich názoru aktuálne nemá potenciál rodiča pochopiť situáciu dieťaťa, zhodnotiť svoje možnosti a schopnosti riešiť situáciu dieťaťa. O dieťa A. B. matka aktuálne v rámci možností má síce záujem, avšak vzhľadom k jej spôsobu života nie je v jej možnostiach a schopnostiach zabezpečiť mal. dieťaťu riadnu starostlivosť a vhodné bývanie. Otec maloletého aktuálne žije vo Veľkej Británii a o maloletého nejaví záujem. Taktiež nikto z príbuzných nie je momentálne schopný a ochotný zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloleté dieťa. Na základe uvedeného sme toho názoru, že život, zdravie a priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin dieťaťa je vážne ohrozený a sú splnené podmienky odôvodňujúce vydanie neodkladného opatrenia.

3. Z pripojeného spisového materiálu vyplýva, že:

Rozsudkom Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 4C/4/2011 zo dňa 07.06.2011, právoplatným dňom 07.06.2011, bola schválená rodičovská dohoda, na základe ktorej bol maloletý A. H., nar. XX.XX.XXXX, zverený do osobnej starostlivosti matky, pričom otec B. B. bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 70 EUR mesačne k rukám matky, doplatiť zameškané výživné za čas od 14.10.2010 do 31.03.2011, a prispieť na náklady výbavičky maloletého matke. Konanie o určenie otcovstva k maloletému bolo zastavené.

Uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 8P/75/2015 zo dňa 10.12.2015, právoplatným dňom 02.02.2016, bola matke predbežným opatrením uložená povinnosť odovzdať maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Krízového strediska LÚČ, so sídlom Janka Kráľa 7, Žilina, patriaceho pod subjekt CSS LÚČ.

Uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2P/20/2016 zo dňa 25.10.2016, právoplatným dňom 26.11.2016, bolo maloletému A. B., nar. XX.XX.XXXX nariadené výchovné opatrenie formou pobytu v zariadení a to v Krízovom stredisku LÚČ, so sídlom Janka Kráľa 7, Žilina, na dobu 6 mesiacov.

Uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2P/34/2017 zo dňa 06.07.2017, právoplatným dňom 28.07.2017, bolo zrušené výchovné opatrenie vo forme pobytu mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, v Krízovom stredisku LÚČ, Žilina, nariadené uznesením Okresného súdu Dolný Kubín sp. zn. 2P/20/2016 zo dňa 25.10.2016. Súčasne súd určil nad výchovou maloletého A. dohľad v trvaní jedného roka, ktorý bude vykonávaný za súčinnosti Krízového strediska LÚČ, Žilina, úradu práce sociálnych vecí a rodiny a školy, ktorú mal. A. navštevuje. Matke súd uložil povinnosť spolupracovať s vyššie uvedenými subjektmi vykonávajúcimi dohľad.

Uznesením sp. zn. 2P/34/2017 zo dňa 22.08.2017, právoplatným dňom 28.08.2017, Okresný súd Dolný Kubín preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Žilina

Uznesením Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/117/2022 zo dňa 31.08.2022, právoplatným dňom 23.09.2022, bola matke uložená povinnosť odovzdať maloletého A. B. do starostlivosti Diagnostického centra, L. L. XX, XXX XX H., IČO: 00 111 562. Uznesením sp. zn. 9P/117/2022 zo dňa 13.01.2023, právoplatným dňom 25.02.2023, bolo vyššie uvedené uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia zrušené.

Rozsudkom Okresného súdu Žilina sp. zn. 9P/117/2022 zo dňa 10.05.2023, právoplatným dňom 13.06.2023, bolo zvýšené výživné na maloletého zo sumy 70 EUR na sumu 120 EUR.

4. Podľa § 24 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej „CMP“), konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

5. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého dočasne pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

6. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

7. Podľa § 367 ods. 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

8. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

9. Podľa § 367 ods. 5 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

10. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 325 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej „CSP“), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúču a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15. Podľa čl. 5 základných zásad zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej „ZR“), záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä: a) úroveň starostlivosti o dieťa, b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa, d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným

postihnutím dieťaťa, e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou, f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa, g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny, h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami, i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

16. Civilný mimosporový poriadok, ako špeciálny právny predpis (*lex specialis*), obsahuje len niektoré ustanovenia o neodkladných opatreniach (§ 360 a nasl. CMP): vo veciach ochrany maloletého (§ 365 CMP), vo veciach výživného (§ 366 CMP), vo veciach osobnej starostlivosti o maloletého (§ 367 CMP úprava nariadenia odovzdania dieťaťa osobe, ktorá má maloletého pri sebe do starostlivosti osobe určenej súdom) a o povolení súdu na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých (§ 368 CMP). Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veciach osobnej starostlivosti o maloletých podľa § 367 CMP.

17. Po preskúmaní podaného návrhu ako i zvyšného spisového materiálu súd dospel k záveru, že v predmetnom prípade je potrebná bezodkladná úprava pomerov účastníkov konania.

18. V rodine opätovne došlo k destabilizácii rodinného prostredia. Matka výchovu maloletých detí (Timoteja a jeho brata G.) nevláda. Maloletý A. neúspešne ukončil 6. ročník základnej školy, pretože prepadol zo 6 predmetov. Nemá záujem o učenie, v školskom prostredí patrí k menej obľúbeným z dôvodu urážania spolužiakov a vysmievania sa im. Diagnostické centrum Ružomberok, v ktorom bol maloletý A. umiestnený v školskom roku 2022/2023, odporúčalo nadviazať na pravidelnú domácu prípravu do školy, ktorú mal v zariadení, pri školskej práci kontrolovať maloletého, viesť k dôslednosti, systematicky kontrolovať plnenia si aj ostatných povinností a dôsledne kontrolovať využívanie voľného času. Ďalej sa odporúčalo jasne dopredu dohodnúť pravidlá a požadovať ich dodržiavanie.

19. Matka je psychiatrickým pacientom so zníženými osobnostnými a intelektovými vlastnosťami, ktorej je odporúčaná systematická pomoc sociálnych pracovníkov, avšak aj napriek tomu rodina nedodržiava pravidlá zariadenia a dobré mravy v zariadení, ani odporúčania výchovných zariadení (Diagnostické centrum Ružomberok), v dôsledku čoho aktuálne matke plynie výpovedná lehota na ukončenie pobytu v CSS LÚČ. Bytová otázka matky tak nie je v danom štádiu konania súdu zrejma. Otec sa o deti nezaujíma, jeho pobyt v súčasnosti nie je súdu známy. Zo spisového materiálu 9P/117/2022 vyplýva, že na adrese Bh 106 hs 15 etches close, Bournemouth, vo Veľkej Británii sa nezdržiava. Z oznámenia dožiadaného anglického orgánu vyplýva, že sa mal odsťahovať za prácou do Škótska. Vyživovaciu povinnosť k maloletým deťom si neplní, matke je vyplácané náhradné výživné. Matka taktiež nevie hospodáriť s dostupnými finančnými prostriedkami, často sa spolieha na pomoc zariadenia a jeho obyvateľov. Vo vzťahu k riešeniu výchovných problémov svojich detí je pasívna a deťom radšej vyhovie, pretože vedia byť výbušné až agresívne vo vzťahu k nej. Matka nemá vybudované také rodičovské zručnosti a schopnosti, aby dokázala zabezpečovať riadnu starostlivosť o maloleté deti bez dohľadu odborných pracovníkov, pričom po ukončení pobytu v zariadení hrozí, že maloleté deti nebudú mať riadne zabezpečené vhodné výchovné prostredie ani bytové pomery.

20. V predmetnom prípade je v dôsledku opätovného zhoršenia situácie v rodine, nestability výchovného prostredia, bytových pomerov a v neposlednom rade i zhoršenia študijných výsledkov maloletého potrebné zabezpečiť mal. dieťaťu stabilné prostredie a opätovnú odbornú pomoc. Situácia v rodine je riziková, vzťahy v rodine sú nepriaznivé. U maloletého hrozí ponechaním v pôvodnom rodinnom prostredí nebezpečenstvo spustnutia a riziko záhaľčivého spôsobu života. Ponechaním maloletého v pôvodnom rodinnom prostredí, v ktorom sú vzťahy v rodine výrazne narušené, ako i ponechaním maloletého s matkou bez dozoru a asistencie sociálnych pracovníkov by mohlo dôjsť k ohrozeniu zdravého fyzického, psychického i sociálneho vývinu maloletého dieťaťa. S ohľadom na vyššie uvedené preto súd návrhu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vyhovel a nariadil matke povinnosť odovzdať maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Ružomberok.

21. Podľa § 31 ods. 2 ZR, žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletému

dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“).

22. Podľa § 60 ods. 1 ZR, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

23. Podľa § 61 ods. 1 ZR, opatrovník je povinný vykonávať svoju funkciu v záujme maloletého dieťaťa.

24. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení súd pre toto konanie ustanovil maloletému dieťaťu kolízneho opatrovníka tak ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia, keďže rodičia ho v tomto konaní zo zákona nemôžu zastupovať, pretože by mohlo dôjsť k rozporu, resp. ku kolízii záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu vo výroku I. možno podať o d v o l a n i e v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresnom súde Žilina. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Proti tomuto uzneseniu vo výroku II. odvolanie nie je prípustné. (§ 355 ods. 2, § 357 písm. d), § 359, § 362 ods. 1 CSP)

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisovú značku,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 CSP)

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy. (§ 125 ods. 3 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
  - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
  - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
  - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
  - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
  - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
  - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
  - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 1, 2 CMP)

Ak osoba povinná podľa tohto rozhodnutia dobrovoľne nespĺní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.

V prípade rozhodnutia súdu (alebo výroku rozhodnutia), ktorým bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa (najmä zverenie, styk, zastupovanie, správa majetku) alebo iná, ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, môže osoba oprávnená z tohto rozhodnutia domáhať sa výkonu práv a povinností upravených vo vykonateľnom rozhodnutí súdu, a to návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasl. CMP.

Ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, predbežného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, predbežné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len „zariadenie na výkon rozhodnutia súdu“), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia. (§ 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kurately a o zmene a doplnení niektorých zákonov)

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 367 ods. 4 CMP)