

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10Pc/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823219830
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823219830.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi sudkyňou JUDr. Katarínou Zajacovou v právnej veci navrhovateľa A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C., D. XXX/XX proti plnoletému dieťaťu E. F. B., nar. X.X.XXXX, bytom G., H. XXX/XX, o zrušení vyživovacej povinnosti osoby povinnej platením výživného k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e vyživovaciú povinnosť povinného rodiča, A. B., nar. XX.X.XXXX k plnoletému dieťaťu, F. B., nar. X.X.XXXX naposledy určenú rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 14Pc/15/2019-24 zo dňa 22.11.2019 sumou 200,- eur mesačne, od 18.9.2023.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zrušenia vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu z dôvodu, že ukončilo vysokoškolské štúdium na VŠVU v Bratislave. Trovy konania neuplatnil.

2. Plnoleté dieťaťa súhlasilo s podaným návrhom. Trovy konania neuplatnilo.

3. Plnoleté dieťa sa na pojednávanie neustanovilo, svoju neprítomnosť ospravedlnilo a z dôležitého dôvodu ho odročitiť nežiadalo. Súd v súlade s ust. § 180 CSP vo veci konal a rozhodol v jeho neprítomnosti, s prihliadnutím na obsah spisu a vykonané dôkazy.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom povinného rodiča, oboznámením obsahu spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 14Pc/15/2019, písomného vyjadrenia plnoletého dieťaťa vo veci zo dňa 16.10.2023, vysvedčenia o štátnej skúške zo dňa 15.6.2023, potvrdenia VŠVU BA o štúdiu plnoletého dieťaťa zo dňa 16.6.2023, ostatných listinných dôkazov v spise založených a zistil nasledovný skutkový stav:

5. O vyživovacej povinnosti navrhovateľa k plnoletému dieťaťu bolo naposledy rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 14Pc/15/2019-24 zo dňa 22.11.2019 sumou 200,- eur mesačne od 13.9.2019.

6. Navrhovateľ vo svojej výpovedi uviedol, že jeho vyživovacia povinnosť k dcére bola naposledy zvýšená rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 14Pc/15/2019-24 zo dňa 22.11.2019 zo sumy 150,- eur mesačne na sumu 200,- eur mesačne od 13.9.2019. Vzhľadom k tomu, že ukončila vysokoškolské štúdium druhého stupňa na VŠVU v Bratislave dňom 15.6.2023, jeho vyživovacia povinnosť zanikla a preto ju navrhol zrušiť od 18.9.2023, t.j. od podania návrhu na začatie konania.

7. Z potvrdenia o štúdiu zo dňa 16.6.2023 vyplýva, že plnoleté dieťa v čase od 21.9.2020 do 15.6.2023 študovalo na VŠVU v Bratislave v dennej forme magisterského štúdia a ku dňu 15.6.2023 ukončilo štúdium obhajobou diplomovej práce a štátnou skúškou. Z vysvedčenia o štátnej skúške zo dňa

15.6.2023 bolo zistené, že plnoleté dieťa ukončilo vysokoškolské štúdium v študijnom odbore umenie, študijný program dizajn.

8. Podľa § 62 ods. 1,2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

9. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

10. Zhodnotením skutkového stavu dospel súd k právnomu záveru, že návrh navrhovateľa na zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu je dôvodný.

11. Z potvrdenia o štúdiu zo dňa 16.6.2023 vyplýva, že plnoleté dieťa v čase od 21.9.2020 do 15.6.2023 študovalo na VŠVU v Bratislave v dennej forme magisterského štúdia a ku dňu 15.6.2023 ukončilo štúdium obhajobou diplomovej práce a štátnou skúškou. Z uvedenej skutočnosti je zrejmé, že plnoleté dieťa ukončením štúdia na vysokej škole nadobudlo schopnosť samé sa živiť, na základe čoho dôvody pre trvanie vyživovacej povinnosti navrhovateľa k nemu zanikli. Súd v súlade s cit. ust. § 62 ods. 1 a § 78 ods. 1 Zákona o rodine vyživovaciu povinnosť navrhovateľa zrušil od 18.9.2023, t.j. od podania návrhu vo veci, s čím plnoleté dieťa súhlasilo.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.