

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 6Tos/77/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512010319
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Jarábek
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2012:2512010319.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Marián Jarábka a sudcov JUDr. Ivana Ilavského a JUDr. Pavla Sládka v trestnej veci obvineného Y. W. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/, písmeno d/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona, § 139 písmeno c/ Trestného zákona za použitia § 127 odsek 4 Trestného zákona a s poukazom na § 140 písmeno b/ Trestného zákona o sťažnosti obvineného proti uzneseniu Okresného súdu Piešťany zo dňa 30.4.2012 sp.zn. 2T/54/2012 na neverejnom zasadnutí konanom dňa 17. mája 2012, takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. c/ Trestného poriadku sťažnosť obžalovaného Y. W., sa z a m i e t a.

odôvodnenie:

Uznesením sudkyňa pre prípravné konanie po podaní obžaloby na obvineného Y. W. rozhodla tak, že podľa § 238 odsek 3 Trestného poriadku menovaného ponechala vo väzbe.

Sudkyňa pre prípravné konanie svoje rozhodnutie odôvodnila tým, že v zmysle § 238 odsek 3 Trestného poriadku po podaní obžaloby na obvineného Y. W. preskúmala dôvody väzby menovaného v priebehu súdneho konania a dospela k záveru, že väzobný dôvod Y. W. uvedený v § 71 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku je naďalej dôvodný.

Sudkyňa mala za to, že tento dôvod spočíva predovšetkým v tej skutočnosti, že už v minulosti bol 9-krát súdne trestaný, aktuálne sú mu za vinu kladené ďalšie dva skutky, z ktorých jeden je v odvolacom konaní na Krajskom súde v Trnave a je teda zrejmé, že tresty v minulosti, ktoré mu boli uložené a to aj nepodmienečné, nemali na neho žiadny výchovný vplyv a neodradili ho od páchania trestnej činnosti.

Podľa sudkyne pre prípravné konanie je obvinený osobou, ktorá sa dopúšťa násilnej trestnej činnosti voči manželke žijúcej s ním v spoločnej domácnosti. Toto zvyšuje odôvodnenú obavu, že po prepustení z väzby na slobodu by mohol v páchaní trestnej činnosti tejto povahy pokračovať. Z týchto skutočností sudkyňa pre prípravné konanie teda usúdila, že dôvod väzby obvineného pretrváva aj v súčasnom štádiu trestného konania.

Proti tomuto uzneseniu si podal sťažnosť obvinený Y. W..

Krajský súd podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku, preskúmal na základe sťažnosti obvineného zákonnosť a odôvodnenosť napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a tak dospel k záveru, že sudkyňa pre prípravné konanie po podaní obžaloby postupovala v súlade s ustanovením § 238 odsek 3 Trestného poriadku a v rámci tohto postupu dospel k správne mu záveru, že u obvineného pretrváva dôvod jeho väzby v zmysle § 71 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku aj v terajšom štádiu trestného konania.

Obvinený Y. W. bol vzatý do väzby uznesením sudkyne pre prípravné konanie sp.zn. Tp/3/2012 zo dňa 3.2.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 5Tpo/6/2012 zo dňa 9.2.2012 z tohto väzobného dôvodu, pričom bolo vzaté do úvahy predovšetkým správanie sa obvineného, ktorý už v minulosti trestne stíhaný aj na nepodmienečné tresty odňatia slobody, pritom je trestne stíhaný za zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopúšťať voči svojej manželke U. W., pritom naďalej pokračoval v agresívnom správaní voči nej.

Tieto skutočnosti zistené na základe výsledku dokazovania pretrvávajú aj v súčasnom štádiu trestného konania, zakladajú tento dôvod väzby obvineného aj v terajšom štádiu trestného konania a preto krajský súd má za to, že odôvodnenie napadnutého uznesenia je výstižné, je súladné s obsahom vykonaných dôkazov a preto krajský súd o sťažnosti obvineného rozhodol tak, že ju zamietol ako nedôvodnú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.