

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5T/135/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4111011367
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4111011367.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvineného F. L. a spol., pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmen b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinení

1. F. L. F. J. F. S. Y., narodený XX.XX.XXXX v Y.,
trvale bytom G. Č.. XX,
2. S. L. F. J. F. S. Y. T. O. Á., narodená XX.XX.XXXX v Y.,
trvale bytom G. Č.. XX,

sa uznávajú za vinných, že:

ako rodičia maloletých detí: W. L., I.. XX.XX.XXXX, K. L., I.. XX.XX.XXX, P. L. I.. XX.XX.XXXX, F. L., I.. XX.XX.XXXX F. F. L., I.. XX.XX.XXXX, nedohliadali na ich povinnú školskú dochádzku, ktorú si mali plniť od 01.09.2009 do 31.01.2010, na M. Š.N. I. G. U. Č.. X O. M. a od 14.01.2010 do 30.06.2010 na M. Š. I. U.. V.. N. Č.. XX, O. E. W. a tak v školskom roku 2009/2010 W. L. vymeškal 63 + 236 (299) vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, K. L. vymeškal 49 + 206 (255) vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, P. L. vymeškala 15 + 220 (235) vyučovacích hodín, ktoré mala neospravedlnené, F. L. vymeškala 15 + 220 (235) vyučovacích hodín, ktoré mala neospravedlnené a F. L. vymeškal 55 + 245 (300) vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené a v školskom roku 2010/2011 ku dňu 28.04.2011 na Š.B. Š. I. I.. N.. I. Č.. XXX O. O., W. L. vymeškal 371 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, K. L. vymeškal 321 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, P. L. vymeškala 305 vyučovacích hodín, ktoré mala neospravedlnené, F. L. vymeškal 439 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, pričom na rodičovské združenia nechodili, so školou nespolupracovali, nezaujímali sa o dochádzku a študijné výsledky detí, nereagovali na predvolania školy a upozornenia a vyrozumienia školy a opakované pohovory na Obecnom úrade v Telinciach, opakované upozornenia Obecným úradom v Telinciach a šetrenie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre, v rodine a ich oboznámenie s dôsledkami neplnenia povinnej školskej dochádzky nevedli k náprave, pričom od decembra 2008 sú prídavky na deti v dôsledku neplnenia povinnej školskej dochádzky vyplácané formou osobitného príjemcu,

t e d a :

vydali úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhalčivý život a spáchali uvedený čin závažnejším spôsobom konania (páchali trestný čin po dlhší čas a na viacerých osobách)

t ý m s p á c h a l i :

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona (s poukazom na § 138 písmeno b), písmeno j) Trestného zákona).

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona súd obom obvineným upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, pretože trest uložený obvineným v 1. a 2. rade trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV. sp. zn. 2T/164/2011 z 20.10.2011, ktorý obvinený F. L. prevzal dňa XX.XX.XXXX a obvinená S. L. dňa XX.XX.XXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť voči obvinenému F. L. dňa XX.XX.XXXX a voči obvinenej S. L. dňa 19.11.2011, považuje na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatel'ov za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší v výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.