

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 11P/77/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712205531
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712205531.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, vo veci starostlivosti súdu o mal. B. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. W. XXX/XX, J. W., zast. UPSVaR Považská Bystrica, pracovisko Púchov, v konaní o schválenie právneho úkonu v mene maloletého, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje právny úkon - a to darovaciu zmluvu a o zriadení vecného bremena a zmluvu o zriadení predkupného práva uzatvorená dňa 02.05.2012, medzi darcami Y. a V. K. a obdarovanou B. K., nar. XX.XX.XXXX, ktorú v mene maloletej podpísal ako kolízny opatrovník N. W. K..

odôvodnenie:

T. K., otec maloletej B. K., nar. XX.XX.XXXX, požiadal súd o schválenie právneho úkonu v mene maloletej - Darovacej zmluvy, zmluvy o zriadení vecného bremena a zriadení predkupného práva uzatvorenej dňa 02.05.2012 medzi starými rodičmi maloletej Y. K., nar. XX.XX.XXXX a jeho manželkou V. K., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. W. XXX/XX, J. W., ako darcami a oprávnenými z vecného bremena, medzi rodičmi maloletej T. K., nar. XX.XX.XXXX a manželkou T. K., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom M. W. XXX/XX, J. W., ako oprávnenými z vecného bremena a predkupného práva a maloletou B. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. W. XXX/XX, J. W., zastúpenou kolíznym opatrovníkom N. W. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, L., ako obdarovanou a povinnou z vecného bremena a predkupného práva, predmetom ktorej sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXX v k.ú. J. W. a to: rodinný dom č. súp. XXX na parcele W. XXX, parcela W. XXX - zastavané plochy a nádvoría o výmere XXX m², parcela W. XXX - záhrady o výmere 408 m², parcela W. XXX - orná pôda o výmere 1263 m².

Súd pojednával v neprítomnosti kolízneho opatrovníka, ktorý sa písomne ospravedlnil a zároveň odporučil rozhodnúť v prospech maloletej.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením Darovacej zmluvy, zmluvy o zriadení vecného bremena a zriadení predkupného práva, obsahu spisu Okresného súdu Považská bystrica sp. zn. 6P/35/2012 a výsluchom JUDr. Virdzekovej, právnej zástupkyne otca maloletej T. K..

Bolo zistené, že dňa 02.05.2012 bola uzavretá Darovacia zmluva, zmluva o zriadení vecného bremena a zriadení predkupného práva medzi medzi starými rodičmi maloletej Y. K., nar. XX.XX.XXXX a jeho manželkou V. K., rod. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom M. W. XXX/XX, J. W., ako darcami a oprávnenými z vecného bremena, medzi rodičmi maloletej T. K., nar. XX.XX.XXXX a manželkou T. K., rod. T., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom M. W. XXX/XX, J. W., ako oprávnenými z vecného bremena a predkupného práva a maloletou B. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. W. XXX/XX, J. W., zastúpenou kolíznym opatrovníkom N. W. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, L., ako obdarovanou a

povinnou z vecného bremena a predkupného práva, predmetom ktorej sú nehnuteľnosti zapísané na LV č. XXX v k.ú. J. W. a to: rodinný dom č. súp. XXX na parcele KNC XXX, parcela KNC XXX - zastavané plochy a nádvoría o výmere 787 m², parcela KNC XXX - záhrady o výmere 408 m², parcela KNC XXX - orná pôda o výmere 1263 m².

Za účelom podpisu hore uvedenej zmluvy bol maloletej, B. K., v konaní Okresného súdu Považská Bystrica č. 6P/35/2012-17 zo dňa 28.03.2012 ustanovený kolízny opatrovník N.. W. K., ktoré uznesenie je právoplatné a vykonateľné dňa 17.04.2012.

Otec maloletej, T. K., žiadal schváliť predmetný právny úkon v mene maloletej.

Podľa § 179 OSP ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Uvedený právny úkon je v záujme maloletej, preto bol súdom schválený.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Trenčín, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 alebo tým, že konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo tým, že súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností alebo tým, že súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam alebo tým, že doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a) alebo tým, že rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.