

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 3Tp/51/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223203117  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223203117.1

## Uznesenie

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Komárno JUDr. Martin Ivan v trestnej veci obvineného A. B. pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, o žiadosti obvineného o prepustenie z väzby na slobodu, v Komárne dňa 26.10.2023 takto

### rozhodol:

I. Podľa § 79 odsek 3 Trestného poriadku súd žiadosť obvineného A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom bez prihlásenia C., t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra od dňa 18.6.2023 o prepustenie z väzby na slobodu zamietá, pretože u neho trvajú dôvody väzby podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku.

II. Podľa § 80 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku sa väzba obvineného obvineného A. B., nar. XX.X.XXXX v C., trvale bytom bez prihlásenia C., t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra od dňa 18.6.2023 nenahrádza dohľadom probačného a mediačného úradníka nad obvineným.

### odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru poriadkovej polície PZ Komárno pod ČVS: ORP-402/KN-KN-2023 zo dňa 3.7.2023 bolo A. B. vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- dňa 3.7.2023 v čase o 04.20 hod. na adrese D. E. XX F. C. obvinený vnikol do schodiskových priestorov tohto bloku a to tak, že červeno – čiernym skrutkovačom zn. Parkside si vypáčil vchodové dvere, následne sa dostal do priestorov schodiska, kde sa na prízemí nachádzajú uzamknuté nebytové priestory využívané ako súkromná neurologická ambulancia, pričom následne na týchto dverách poškodil cylindrickú vložku a dvere po čom cez takto poškodené dvere vnikol do interiérovej časti neurologickej ambulancie, kde neodcudzil nič, nakoľko na miesto sa v tom čase už dostavila hliadka OO PZ Komárno a obmedzila mu osobnú slobodu podľa § 85 odsek 2 Trestného poriadku, pričom poškodením vchodových dverí do ambulancie bola poškodenému D. G. F., nar. X.XX.XXXX spôsobená škoda vo výške nedosahujúca škodu malú, pričom obvinený A. B. takto konal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to na základe rozsudku Okresného súdu Komárno zo dňa 24.8.2021, sp. zn. 8T/17/2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.8.2021.

Obvinený bol do väzby vzatý uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 3Tp/34/2023 zo dňa 4.7.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4Tp/32/2023 zo dňa 27.7.2023 z dôvodov uvedených v ustanovení § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku. Dôvod väzby teda obava, že by obvinený mohol na slobode pokračovať v páchaní trestnej činnosti vyplynula z okolností, že obvinený sa doposiaľ dostal do rozporu s Trestným zákonom v deviatich prípadoch a to v prevažnej miere pre majetkovú trestnú činnosť. V piatich prípadoch mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody,

ktoré aj vykonal. V ostatnom prípade, naposledy bol obvinený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I. sp. zn. 8T/17/2021 z 24. augusta 2021, ktorý je zahrnutý v skutkovej vete uznesenia o vznesení obvinenia a je aj súčasťou právnej kvalifikácie, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov, z výkonu ktorého bol prepustený 18. januára 2022. Obvinený je nemajetný a nemá žiaden legálny zdroj príjmov.

Obvinený písomným podaním doručeným súdu cestou Okresnej prokuratúry dňa 18.10.2023 požiadal o prepustenie z väzby na slobodu. Svoju žiadosť odôvodnil v podstate tým, že ďalšie dokazovanie sa už nevykonáva, pričom termín skončenia vyšetrovania nie je známy a jeho väzba už nie je nevyhnutná.

Podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku obvinený môže byť vzatý do väzby len vtedy, ak doteraz zistené skutočnosti nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, bol spáchaný, má znaky trestného činu, sú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený a z jeho konania alebo ďalších konkrétnych skutočností vyplýva dôvodná obava, že bude pokračovať v trestnej činnosti, dokoná trestný čin, o ktorý sa pokúsil, alebo vykoná trestný čin, ktorý pripravoval alebo ktorým hrozil, a ak vzhľadom na osobu obvineného, povahu alebo závažnosť trestného činu, pre ktorý je trestne stíhaný, nie je v čase rozhodovania o väzbe možné nahradiť podľa § 80 alebo § 81.

Podľa § 80 odsek 1 Trestného poriadku ak je daný dôvod väzby, okrem dôvodu väzby podľa § 71 ods. 1 písm. b) alebo ods. 3 písm. b), môže súd a v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie ponechať obvineného na slobode alebo prepustiť ho na slobodu, ak

a) záujmové združenie občanov alebo dôveryhodná osoba ponúkne prevzatie záruky za ďalšie správanie obvineného a za to, že obvinený sa na vyzvanie dostaví k policajtovi, prokurátorovi alebo na súd a že vždy vopred oznámi policajtovi, prokurátorovi alebo súdu vzdialenie sa z miesta pobytu, a súd alebo v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie považuje záruku vzhľadom na osobu obvineného a na povahu prejednávaného prípadu za dostatočnú a prijme ju,

b) obvinený dá písomný sľub, že povedie riadny život, najmä že sa nedopustí trestnej činnosti a že splní povinnosti a dodrží obmedzenia, ktoré sa mu uložia, a súd alebo v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie považuje sľub vzhľadom na osobu obvineného a na povahu prejednávaného prípadu za dostatočnú a prijme ho, alebo

c) s ohľadom na osobu obvineného a povahu prejednávaného prípadu možno účel väzby dosiahnuť dohľadom probačného a mediačného úradníka nad obvineným alebo odovzdaním dohľadu nad obvineným do iného členského štátu Európskej únie podľa osobitného predpisu.

Podľa § 81 odsek 1 Trestného poriadku ak je daný dôvod väzby, okrem dôvodu väzby podľa § 71 ods. 1 písm. b) alebo ods. 3 písm. b), môže súd a v prípravnom konaní sudca pre prípravné konanie rozhodnúť o ponechaní obvineného na slobode alebo o jeho prepustení na slobodu aj vtedy, ak obvinený zložil peňažnú záruku a súd alebo sudca pre prípravné konanie ju prijme. Ak je obvinený stíhaný pre obzvlášť závažný zločin, je daný dôvod väzby podľa § 71 ods. 3 písm. a), c), alebo e), alebo obvinený bol vzatý do väzby podľa odseku 4 alebo podľa § 80 ods. 3, možno peňažnú záruku prijať, len ak to odôvodňujú výnimočné okolnosti prípadu. Ak je obvinený stíhaný pre trestné činy terorizmu, možno peňažnú záruku prijať, len ak to odôvodňujú výnimočné okolnosti prípadu. Obvinenému sa vždy uloží povinnosť oznámiť policajtovi, prokurátorovi alebo súdu zmenu miesta pobytu. So súhlasom obvineného môže peňažnú záruku zložiť aj iná osoba, ale pred jej prijatím musí byť oboznámená s podstatou obvinenia a so skutočnosťami, v ktorých sa nachádza dôvod väzby. Na dôvody, pre ktoré peňažná záruka môže pripadnúť štátu, musí sa obvinený a osoba, ktorá peňažnú záruku zložila, vopred upozorniť.

Súd po oboznámení sa so žiadosťou obvineného a obsahom na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu dospel k záveru, že dôvod jeho väzby u obvineného A. B. nepominul ani v súčasnosti. Doposiaľ zistené skutočnosti a okolnosti naďalej nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie bol spáchaný, napĺňa všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, pre ktoré bolo toto trestné stíhanie začaté, naďalej existujú dôvody na podozrenie, že tento skutok spáchal obvinený, pričom z okolností a skutočností, ktoré boli už uvedené v uznesení Okresného

súdu Komárno sp. zn. 3Tp/34/2023 zo dňa 4.7.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4Tpo/32/2023 zo dňa 27.7.2023, keď sa naposledy rozhodovalo o väzbe obvineného a ktorých existencia ani toho času nepominula, naďalej vyplýva a pretrváva dôvodná obava, že by obvinený v prípade jeho prepustenia na slobodu mohol pokračovať v páchaní trestnej činnosti. Zároveň od toho času až doposiaľ nevyšla najavo žiadna taká nová skutočnosť, ktorá by túto obavu oslabovala alebo vyvracala, teda dôvody, ktoré viedli k vzatiu obvineného do väzby podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku pretrvávajú aj naďalej. Rovnako nebola zistená žiadna skutočnosť s ohľadom na osobu obvineného a povahu prejednávaneho prípadu, ktorá by odôvodňovala záver, že by tu bola možnosť nahradiť výkon väzby inštitútmi upravenými podľa v § 80 Trestného poriadku alebo v § 81 Trestného poriadku, teda najmä dohľadom probačného a mediačného úradníka nad jeho osobou, avšak s ohľadom na už vyššie uvedené skutočnosti týkajúce sa najmä osoby obvineného, ale aj vzhľadom na povahu veci, takýto postup v danom prípade neprichádza do úvahy.

Preto vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a dôvody súd rozhodol tak, že žiadosť obvineného o prepustenie z väzby na slobodu zamietol a nenahradil jeho väzbu dohľadom probačného a mediačného úradníka.

**Poučenie:**

Toto uznesenie možno napadnúť sťažnosťou a to do 3 pracovných dní od jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o nej Krajský súd v Nitre. Sťažnosť nemá odkladný účinok.