

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 6PP/20/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112010416
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Bejda
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2012:6112010416.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Richardom Bejdom na verejnom zasadnutí konanom dňa 16.05.2012 v Banskej Bystrici takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa návrh odsúdeného U. Q., nar. XX.XX.XXXX, zo dňa 17.04.2012, na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 3T 64/2012-188 zo dňa 12.04.2012 v trvaní 8 mesiacov z a m i e t a .

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 3T 64/2012-188 zo dňa 12.04.2012, právoplatným dňa 12.04.2012 bol ods. U. Q. uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 a ods. 3 písm. b) Tr. zák., za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Dňa 17.04.2012 podal odsúdený návrh na podmienené prepustenie, kde uviedol, že už má vykonanú polovicu trestu, počas doterajšieho výkonu trestu preukázal polepšenie a dá sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Z vyžiadaného hodnotenia riaditeľa ÚVV Banská Bystrica, vyplýva, že u odsúdeného neboli v jeho správaní, vystupovaní a plnení povinností zaznamenané nedostatky a je hodnotený kladne. Disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdený plní program zaobchádzania a stanovené ciele len čiastočne, a preto záverom nebolo odporučené jeho podmienené prepustenie.

V registri trestov má odsúdený 5 záznamov, z čoho bol jedenkrát odsúdený na podmienený trest odňatia slobody, pričom sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest mu bol následne nariadený a 3-krát na nepodmienený trest odňatia slobody. V jednom prípade sa na odsúdeného hľadí akoby nebol odsúdený.

Na verejnom zasadnutí boli vykonané listinné dôkazy, a to návrh odsúdeného, hodnotenie ÚVTOS, odpis RT a pripojený trestný spis OS Lučenec sp. zn. 3T 64/2012.

Zástupca ÚVTOS uviedol, že trvá na písomnom hodnotení. Prokurátor navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť. Odsúdený žiadal byť podmienené prepustený.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák., súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po

výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Po vyhodnotení dôkazov vykonaných na verejnom zasadnutí ako aj vzhľadom na závery hodnotenia ÚVTOS dospel súd k záveru, že odsúdený svojim správaním vo výkone trestu odňatia slobody nepreukázal také polepšenie, ktoré by odôvodňovalo jeho podmiennečné prepustenie a vzhľadom na jeho opakovanú trestnú činnosť sa od neho nedá očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

S poukazom na absenciu základných podmienok pre podmiennečné prepustenie, tak ako sú uvedené v § 66 Tr. zák., súd žiadosť odsúdeného o jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.

Banská Bystrica, dňa 16. mája 2012

JUDr. Richard Bejda

samosudca

Za správnosť vyhotovenia:

Mgr. Lenka Koleničová