

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 7C/20/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7712202947
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2012:7712202947.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce vo veci pisateľky podania L. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ul. J. X., XXX XX U. zo dňa 24.2.2012, o vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

r o z h o d o l :

O d m i e t a podanie zo dňa 24.2.2012.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Na Okresný súd Michalovce bolo podané pisateľkou podania dňa 24.2.2012 podanie, ktoré však neobsahuje všetky náležitosti na začatie občiansko-právneho konania.

Uznesením Okresného súdu Michalovce zo dňa 19.3.2012, č.k. 7C 20/2012-5 bola vyzvaná súdom, aby v lehote 15 dní doplnila a odstránila vady svojho podania a to - označila účastníkov konania, uvedením navrhovateľa a odporcu /v zmysle ust. §79 O.s.p./, označila dôkazy, ktoré ako navrhovateľka v konaní žiada vykonať na preukázanie ňou tvrdených skutočností, pravdivo opísala rozhodujúce skutočnosti, označila a pripojila listinné dôkazy na preukázanie svojho nároku, sformulovala žalobný návrh (petit), t.j. navrhované znenie výroku rozhodnutia súdu tak, aby spĺňal požiadavku určitosti, zrozumiteľnosti a vykonateľnosti, a to uvedením čoho sa domáha a predložila opravený a doplnený návrh spolu s prílohami v dvoch rovnopisoch.

Zároveň bola súdom poučená v zmysle ustanovenia §43 ods. 2 O.s.p., že v prípade neodstránenia vytýkanej vady, nedoplnenia návrhu, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Predmetné uznesenie prevzala navrhovateľka dňa 23.3.2012 a doposiaľ svoje podanie, v zmysle vyššie citovaného uznesenia nedoplnila a neodstránila vytýkané vady.

Podľa §-u 43 ods.1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa §-u 43 ods. 2 O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti

uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže pisateľka podania neodstránila vytýkané vady, nedoplnila svoje podanie v stanovenej lehote, a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O náhrade trov konania bolo rozhodnuté primerane s použitím § 146 ods. 1, písm. c/ O.s.p., pretože odmietnutím podania sa konanie vo veci skončilo.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.